Interlink Headline News No 2071 del 01 de Octubre de 2000

EDITORIAL LOS SUSHI TAN RICOS CUANDO FRESCOS SE CONVIERTEN EN SOSOS E INCOMIBLES AL POCO RATO

* Aunque nunca estuve muy cerca de la política y de los políticos, hubo un episodio que me toco vivir en la Secretaria de la Función Publica recien elevada de rango en 1984, que me mostró su labilidad, indeterminación y como la fantasia del poder obnubila a quienes creen que es la morada de su ser.
* Engreídos como nunca los radicales le habían birlado la presidencia a los peronistas, gracias en parte a la habilidad piromaniaca de Herminio Iglesias, que no tuvo mejor idea en un acto multitudinario de prenderle fuego a un cajón de supuestos rivales radicales.
* En eso momentos de euforia, con un gobierno tan sorprendido que hacia malabarismos para llenar los ravioles de un imponente Estado luego licuado, el recientemente electo Secratorio de la Función Publica y Presidente del INAP, sostuvo sin empacho y alardeando, que no era sino el principio de 18 años de imperio radical.
* Poco importa que el 90% de las cosas que el agrimensor Jorge Roulet quiso realizar (acompañado en ese momento de dos probos funcioanrios como fueron Enrique Groisman y Oscar Oszlak) no salieron nunca de la buenas intenciones. Lo concreto es que entre la ambición y la realidad siempre median abismos en los que los políticos caen irremisiblemente.
* Y así como lo radicales ni siquiera pudieron cumplir su mandato en ese momento, la historia vería pasar entre tanto varias episodios de desmesura entre sus especulaciones y las realidades que logran crear.
* El ultimo es la caída en picada del grupo Sushi liberado poe el Carlitos Jr de de la duda, el afortunado hijo presidencial Antonio de la Rua, actual novio de Shakira y mentor del famoso grupo que supo contar en sus fila a una pleyade de supuestas estrellas renovadoras de la política entre las que se encontraban Dario Loperfido, Cecilia Felgueras, Hernan Lombardi Dario Richarte, Lautaro Garcia Batllan y Andrés Delich -todos bajo la sombra del padrino Fernando de Santibañes.
* Una tras otras esta fichas cada día valen menos y el derrumbe del grupo es un secreto a voces. Su defenestracion de centimetraje y de ser la comidilla de quienes algo pesan, tuvo una doble raíz, propia y ajena. Ajena es la tradición corporativa de la partidocracia argentina (magníficamente ejemplificada en las payasadas que estamos viviendo con los senadores en estos días) que destruye cualquier intento de renovación y cambio.
* Tanto los peronistas como los radicales hacen política como hace 50 o 100 años, y mas alla de las declamaciones, no hay nada que los irrite mas o que los perturbe peor, que cualquier movimiento verdadero en favor de la transparencia, el contacto real entre gobierno y ciudadanos, la puesta al descubierto de los manejos turbios que financian sus internas, etc. etc..
* Cualquier intento -por mas trucho que fuera- de intentar amañar al caballo taimado, no sera visto con buenos ojos. La posibilidad de que los sushi se convirtieran en un polo de poder no podía ser tolerada, y mas alla de campañas y conspiraciones, cualquier traspié de los susodichos seria utilizado en su contra para desacreditarlos como movimiento interno alternativo.
* Pero no le echemos toda la culpa al entorno o a los enemigos reales o fingido del grupo. Lo que siempre quedo como una intriga (definitivamente revelada en estos días) era cual era la sustancia ideológica del grupo, cuales eran las bases programaticas para la reconversion efectiva de la politica, como y donde pensaban distinto y porque el resto de la ciudadanía se vería identificada con sus propuestas y ganas de oxigenar esta fétida atmósfera de la política de siempre.

* Los sushi nunca mostraron las cartas marcadas, siempre amagaron e hicieron bluff, y con el correr de los días quedo claro que no eran nada mas ni nada menos que un grupusculo de presión, una nueva forma de rosca que trataba de sacarle un poquito de poder a la anquilosada diligencia radical y al mismo tiempo trataba de poner algún ariete contra los colores mas rosados del Frepaso -siempre en exclusivo e intransitivo beneficio propio.
* Doble problema pues. El target contra el que apuntaban del radicalismo es precisamente el que constituye la ontología de de la duda. Tirarse contra los radichetas era tirarse contra de la duda y esto se parece demasiado a la rebelión contra el padre como para tolerarlo así nomás.
* Quien mejor dio en la tecla de estas aventuras sin ton ni son de los sushi (de los cuales consciente y alegremente participo Raminro Agulla ahora molesto por una exposición que se le esta volviendo profesionalmente en su contra pero que él festivamente alentó), fue el gran Bernard Shaw -como sagazmente apunta Orlando Barone en su columna semanal de 3 Puntos de esta semana- al insistir que obviamente hay modas en el pensar y que para algunos es imposible pensar de otro modo que según la moda.
* Si los sushi pensaban, es algo de lo que jamas nos enteraremos porque pensar significa hacer distinciones para mejor coordinar acciones con los demás. Y lo único que estos jovencitos simpáticos y entradores, pero camanduleros y manipuladores como sus mayores, coordinaron hasta ahora fueron operaciones de prensa, movidas de piso y roscas varias para posicionarse cada vez mejor -los ciudadanos bien gracias.
* No, evidentemente ni los sushi ni otras comidas exóticas, para no hablar del bife con papas fritas, tienen mucho que ver con el pensamiento, que hace rato que abandono la política, y parece no estar tentado para regresar a su seno (a excepcion de la exótica y extravagante figura del Quijote Chacho ALvarez, el único capaz de producir terremotos politicos, y al mismo tiempo pensarlos como cuando hablo de transformar al acontecimiento en proceso refiriéndose a la tragedia del Senado).
Vamos Chacho todavía. Ah si los sushi que descansen en paz, no fueron ams que un buen aperitivo de bagres mucho ma sgrandes que ellos. AS tomar la sopa muchachos. Chau hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2072 del 02 de Octubre de 2000

LOS ERRORES MILITARES DEL SIGLO XX
* Cuando Norma Dixon escribió la "Sobre la psicología de la incompetencia militar" estaba diciendo una verdad de perogrullo pero que nunca alcanza a revelarse en toda su diáfana brutalidad. Porque la incompetencia militar es multidimensional: se vive tanto en el campo político (donde no entienden nada), en el social (con sus visión microencefalica acerca de las causas y razones del subdesarrollo), pero especialmente en el propio terreno militar donde la frase "fuego amigo" (ver editorial 237 del mismo nombre), sintetiza las barbaridades que se pueden hacer y justificar liquidando a los propios compañeros de escaramuzas (cundo no a chicos como paso anteayuer con ese pibe palestino liquida a balzasos en los enfrentameintos entre la policìa palestina y el ejercito israeli).
* Cada tanto salen a la luz testimonios de esta incompetencia que tanto afecta a nuestra vida civil (ver los experimentos de los norteamericanos en radicaicon nuclear con su propio ejército o lo que ahora quieren hacer en Colombia con desfolianets). Dentro de pocos días se publicara en España precisamente un nuevo testimonio de la sandez militar. Se trata de la obra de Michael Coffey "Días de infamia. Errores militares del siglo XX".

* El caso puede sonar extraño porque hoy la amenaza nuclear y las terribles consecuencias que podrían emanar de una confrontación nuclear- no están en el imaginario cotidiano, pero durante décadas la amenaza del fin de la historia gracias a una buena descargare protones y neutrones fue despertó un terror atroz (la teorizacion de ese clima de época esta admirablemente desarrollado en la obra de Andre Glucksman "El discurso de la guerra").
* Lo peor del asunto es que aun cuando una diplomacia aceitada, tratados de prohibición de pruebas y programas de desarme contribuyeron a evitar el holocausto nuclear, eso no impedía la posibilidad de accidentes mortales.
* Uno de los eventos en los que mas cerca estuvimos de perecer a manos de la incompetencia militar fue precisamente cuando 4 bombas cayeron sin que nadie las pidiera del cielo en 1966 cuando un avión cisterna y un B-52 del ejercito norteamericano chocaron en el aire en Almería en plena etapa de consolidación de la dictadura franquista.
* Los B-52 venían volando sin parar desde 1961, porque la amenaza de un ataque nuclear soviético obligaba a que permanentemente estuvieran en el aire maquinas de destrucción masiva ejemplares dispuestas durante 24 horas a día descargar su letal regalo sobre blancos sovieticos, de ser necesario.
* Claro con tantas horas de vuelo el riesgo de un choque entre aparatos de reabastecimiento como finalmente sucedió- era alto, ademad del desgaste que la permanencia eterna en el aire suponia para sus tripulaciones.
* Lo cierto es que el 17 de enero lo temible y previsible se produjo. Ante una mala maniobra el B-52 empezó a hacerse pedazos y aun así 4 de sus 7 tripulantes pudieron saltar en paracaídas y se salvaron, pero los 4 del avión cisterna volaron en la explosion. En el ínterin tres de las bombas nucleares que estaban en el B-52 cayeron sobre tierra y una sobre el mar.
* La escena semejaba a una pelicula de ciencia ficción como "Epidemia". Técnicos disfrazados con trajes especiales y con contadores geiger en la mano que no hablaban español se apersonaron en el pueblo de Palomares ante aldeanos que no hablaban una palabra de ingles, y nunca les dijeron que había pasado ni que estaba buscando.
* Despues de una corta buqueda se localizaron las tres bombas caidas en tierra con señales de contaminacion. La cuarta bomba estaba en el mar y había que rescatarla.
* La recuperacio de la bomba encontrada a 800m de profundida demando decenas de días y solo estuvo a bordo de un barco norteamericano 80 días después de la caída.
* La operación le costo al gobierno de USA $80 millones y una enorme perdida de credibilidad en cuestiones relativas a la seguridad y eficiencia del sistema protección de USA no ayudado en lo mas mínimo por su típica política de ni confirmar ni negar para con los medios de comunicacion.
* Lo mas ridículo de todo el episodio es que en esa época USA ya contaba con un sofisticado sistema de misiles que podrían haberse activado al menos indicio de ataque, ademas de un esquema preventivo bien sofisticado que hacia innecesario tener volando permanentemente a los aviones.
Menos mal que en Palomares no hubo ninguna explosión porque si lo hubiese habido habría sido totalmente al pedo. Un ejemplo mas en donde la suerte pudo mas que la inteligencia para neutralizar la incompetencia militar, un mal tan deletéreo como inevitable. Chau hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2073 del 03 de Octubre de 2000

¿CUANTOS GURUES VERDADEROS PUEDE HABER EN UN MOMENTO DADO?

* Cada día me pregunto, mas alla de las declamaciones, si hay un lugar muy amplio para la gente, las empresas, los escritores, los deportistas que descollan. Es decir si hay un limite para la inteligencia, o si esta puede fluir ininterrumpidamente
* Tantas veces hemos sido ametrallados en los últimos años con las promesas de creatividad sin fin y de potencialidad humana sin par que a veces nos parece que es posible tener una sociedad (o sociedades) de talentos ilimitados.
* Claro se nos confunde tanto el ser con el deber ser, la potencia con el acto que en esos casos no sabemos si esta predominando nuestro deseo o la realidad, el principio de placer o el principio de realidad. Y así la rueda de la fortuna sigue girando (aunque con notables problematizaciones como es el bebe de probetas seleccionado geneticamente, que nacio en Illinois con el explicito proposito de servir de cura a la anemia Franconi de su hermanita) .
* Porque es cierto que el talento genera talento y que el talento abreva en el talento. Los horribles experimentos en privación afectiva en primates nos muestran que un monito no querido es un monito perdido, y nosotros como hijos de primates que somos no tenemos porque ser un apice distintos.
* Por lo que una educación y socialización con amor, mucho afecto y endogrupo, mucha transmisión y cultivo deberían necesariamente dar sociedades mucho menos frívolas, anestesiadas y tan poco originales como las nuestras.
* Sin embargo querer no es poder y en algún lugar -como dice mi querido Cristian Ferrer- el dinero (la diferencia artificial que potencial a la natural) entra y astilla todas las posibilidades de convivencia y desarrollo en paz.
* Pero el dinero fue siempre por lo que todo rousseaunianismo (o illichismo) no es mas que una utopía, bendita como todas lo son pero difícilmente practicable y cuya ausencia como hipotesis no ayuda demasiado a entender como somos y hacia donde vamos.
* Lo decía hace décadas Xavier de Ventos, y seguimos concordando con el. Lo que necesitamos en este fin de siglo complejo y febril no es un orden mejor (el propuesto por cualquier modelo o sistema de sociedad supuestamente inteligente o equitativo o programable) sino un orden menor.
* Tantas divagaciones buscan conciliar dos intuiciones convencidas pero contradictorias que me molestan permanentemente. No hay razón para que la inteligencia (afectiva y cognitiva) de la sociedad no pueda ser cada vez mayor. No hay razón tampoco, a la inversa, para invalidar lo que nuestros sentidos y razón nos muestran. A saber que la inteligencia promedio de las sociedades (o de las organizaciones) es cada vez menor que la de la suma de la de sus individuos (aunque el knowledge management y otros antídotos tratan de revertirlo).
* Seamos mas gráficos. Entramos en una librería cualquiera, ¿porque hay tanta porquería y tan poco pensamiento fino o denso? ¿El mercado así lo impone? ¿No podíamos tener un mercado mas afinado compatible con mayor calidad intelectual? Por supuesto que si. De lo que no estoy tan convencido es de que en cualquier situacion de competencia (incluyendo obviamente a las ideas) el modelo que mejor describa la dinámica sea el de la suma no nula.
* Sabemos, porque la teoría de los juegos lo bautizo hace medio siglo, que los juegos se dividen en aquellos de suma nula (lo que uno gana el otro lo pierde, se trata de todos los quien tienen un ganador único, desde el ajedrez hasta la guerra fría) y los de suma no nula en donde la cooperación (como es el caso del juego del prisionero) puede ser beneficiosa (aunque no sin costos) para ambos contendientes (como son la mayoría de los juegos sociales).
* ¿Que describe mejor la difusión social de la inteligencia: un modelo de suma no cero o cero? Aparentemente -y todos los bien pensantes y querientes así lo admitiríamos de inmediato- los de suma no cero. Porque ¿que mejor puede haber que mucha gente inteligente, que muchos interlocutores validos, que muchos individuos con deseos de superación mutua a través d ela colaboración?

* Ahora bien cual seria el valor de mercado (no necesariamente monetario pero si por ejemplo simbólico) de un conjunto en donde todos valemos lo mismo, en donde todos tenemos cosas inteligentes y divertidas que comunicar, en donde todos absolutamente todos los miembros de un grupo, comunidad s sociedad valemos lo mismo. No creo que muy alto. La escasez sigue siendo un valor sobretodo en etapas de abundancia informacional.
* Claro de una estratificación por dones, bienes y trabajo personal bien merecido, al extremo de una sociedad en donde el ganador se queda con todo (como es la nuestra tragarse el maravilloso trabajo de Robert Frank y Philip Cook) hay una enorme distancia y un exterminio de potencial y de talento insoportable, y que debemos obviamente denunciar y tratar de invertir.
* Pero una cosa es decirlo y otra lograrlo. Por supuesto que me gustaría tener muchos mas interlocutores con los que discutir e intercambiar que los que hay hoy, por supuesto que me encantaría poder leer muchas mas cosas inteligentes y provocadoras que por ahora solo encuentro en USA ,Francia o Alemania o Italia -porque no se japones, evidentemente que me gustaría tener alumnos y docentes mucho mas críticos y formados que los que hay por aqui -aunque los de mi catedra sean descollantes, pero porque ello no sucede? ¿Como interfiere en mis deseos la dura roca de la realidad de la competencia salvaje?.
Ah si hoy iba a hablar Peter Drucker como un guru de verdad (y de porque aunque deseable no es posible que haya muchos Druckers), miren donde terminé. Lo bueno de estas editoriales es que son lo mas parecido a un vagabundeo sin principio ni fin. ¿Valdrán por ello mas? ¿Valdrán por ello menos? Chau hasta mañana. AP

Interlink Headline News No 2074 del 04 de Octubre de 2000

MCLUHAN SANTO PATRONO. CUANDO EXPLORAR ES MUCHO MAS INTERESANTE QUE EXPLICAR Primera Parte
* A diferencia del quinteto o sexteto de pensadores que me rompieron la cabeza en mis años de de-formación (Bateson, Foucault, Varela, Kuhn, Flores) la influencia de McLuhan ha sido mucho mas subterránea y difusa que la suya. Pero sobretodo ha sido retardada.
* Porque el virus memetico tiene esas dos modalidades. O es de efecto instantáneo o germina lentamente y un dia eclosiona. Basto que leyera "La Locura en al época clásica" para que me volviera foucaultiano, aunque el hombre por suerte no admitía ni buscaba discípulos.
* Y lo mismo me paso con los otros personajes -y sus respectiva sobras- de esta biografía intelectual. Sin embargo nunca crei haber sido infectado por el virus de McLuhan. Nunca di un curso sobre McLuhan e incluso rara vez di como bibliografía a McLuhan,

* La razon de este silencio fue doble. Por un lado no creia que McLuhan con su estilo de aforismos y provocaciones desparejas, con sus intuiciones brillantes pero con desarrollos aburridos, mereciera estar en ese panteón de heroes intelectuales.
* Pero por el otro -y de un modo muy especial- McLuhan era invisible tanto a mis ojos como a los de muchos contemporáneos porque su tiempo no había llegado aun (algo de eso presentía en el capitulo 11 La periferia como reserva tecnocultural de "Ciberculturas"). Estaba infectado pero no lo sabia.
* Nadie que hoy este encaramado en el tsunami de las ciberculturas, para ninguno que considere al ciberespacio como un renovado hogar y sobretodo para quienes imaginamos que en las décadas por venir recién empezaremos a cosechar los frutos de las tecnoculturas, puede ignorar que McLuhan hace rato que ha colonizado nuestros sueños y que se ha depositado en forma imborrable en

nuestros criterios de distinción y en nuestra capacidad de articular la pautas que conectan.
* Si McLuhan me repelía un poco era en parte por su voluntad clasificatoria y taxonómica, pero sobretodo por su voluntad profética y su insistencia entre un antes y después mediatico, que su mirada buscaba aclarar pero que non yo no alcanzaba a entender.

* El problema con las profecías es que hasta que no se las contrasta no sabemos si quien las hace es un charlatán o un visionario. El problema con McLuhan es que sus obras (las dos mas importantes "La Galaxia Gutenberg" y "Comprendiendo los Medios como las extensiones del hombre" datan de 1962 y 1964 respectivamente) hablaban de un mundo que recién existiría 4 décadas mas tarde.
* Mc Luhan aterrizo en el mundo de la palabra impresa con "La Novia Mecánica en 1951" y durante 30 escribió y actuó ininterrumpidamente (quizás una de la mejores sinopsis de su obra sea el CD Rom "Understanding McLuhan in the electric world, change is the only stable factor" Voyager, 1995) en un mundo hipnotizado por la televisión.
* Pero la televisión era al mismo tiempo el objeto de los análisis de McLuhan y el hilo conductor a través del cual quiso entender a la transición del espacio acústico al visual, se trata de juez y parte. Por ello todas las predicciones de Mc Luhan acerca de la TV tenían elementos ex-post facto, se trataba mas de una constatacion de un entorno que nos rodeaba a todos que de una elucidación conceptual.
* Sostener que el estilo frío de Kennedy era mas apropiado al medio televisivo que el caliente Nixon, o que el perfil bajo de Carter ayudo a los votantes a elegirlo (o a no reelegirlo 4 años mas tarde) no era algo que sorprendiera a mas de uno. Tampoco a nosotros.
* Para que las tesis de McLuhan pudieran ponerse en serio a prueba necesitaban de la emergencia de un nuevo medio. El mejor test para adorar (o desterrar) a McLuhan es sin lugar a dudas la frontera digital (uno de sus mejores discípulos Paul Levinson fue el primero en entenderlo y por ello publico en 1999 su llamativo "Digital McLuhan") En la misma direccion en 1996 Gary Wolf habia publicado un diario telepatico en el Santa Patrono.
* Pero si las profecías me alejaban de el, había algo en McLuhan que me encantaba y era su estilo fragmentario, no argumentativo, verdaderamente hipertextual. Ahora se porque Mc Luhan se jactaba de que el no explicaba sino que exploraba - como buen discípulo de Mallarme que era para quien definir era matar mientras que sugerir era crear. Es mas consideraba que ambas tareas eran mutuamente incompatibles y ante la necesidad de opción obviamente prefería (yo también) explorar antes que explicar.
* Por ello mismo prefería la analogía y la metáfora antes que la argumentación, y cada vez esta mas claro -al usar día a día a la web- que McLuhan estuvo constreñido por el chaleco de fuerza del libro, cuando su medio natural hubiese sido la Internet y la escritura electrónica.
* Mc Luhan esta lleno de intuiciones fulgurantes y de ejemplos no tan convincentes o brillantes. Sus aforismos en ideas fuerza (El medio es el mensaje, Espacio acustico, Hombre desencarnado, aldea global, frio/caliente, La maquina convirtio a la naturaleza en una obra de arte, Espejo retrovisor, Leyes de los medios) quedaran para siempre inscriptos entre los mejores barruntos de teoría de la comunicación que la disciplina haya logrado jamas formular.
* Pero también ha dado lugar (como en la malhadada exégesis de la primer cita anterior vaciada de contenido al suponer que la misma implica que podemos ignorar el contenido) a una caterva de comentaristas y de viudos patéticos e insulsos.

* Por suerte hay otra aristas de la obra de Mc Luhan menos trilladas como su convencimiento de que los medios se convierten en objeto de estudio justo en el preciso momento de que emergen nuevos medios. Después de todo la estructura narrativa de la novela apareció con toda fuerza después que las películas de Hollywood adoptaran su estructura como contenido.
* A mediados de los 60 paso lo mismo con el cine a manos de la televisión, cuando las universidades crearon escuelas de cine para analizar lo que en ese momento (una década mas tarde en America Latina) se convertiría en el contenido de programación cotidiano las 24 horas del día (multiplicado al paroxismo con el cable y especialmente con señales como HBO, Space, Hallmark, etc).
* Uno de los rasgos mas interesantes de la Internet es como convierte en contenido lo que era forma por derecho propio. Habiendo empezado como un medio puramente textual en los 70, consiguiendo anexar a mediados de los 90 imágenes y movimiento y sonido se ha convertido en el multimedio total incluyendo al teléfono, la radio y la televisión.
Pero hay tanto para aprender de la mano de McLuhan para repensar y rediseñar a la Internet que habra que tomar estas editoriales con calma e investigar en detalle algunos de los aportes póstumos de McLuhan que curiosamente son los mas actuales y vivos. La seguimos. Chau hasta maña AP

Interlink Headline News No 2075 del 05 de Octubre de 2000

LA DISTANCIA INSALVABLE ENTRE EL PAIS REAL Y EL PAIS VIRTUAL
* Viernes a la mañana, pongo por primera o segunda vez mis pies en el salón de los pasos perdidos del Congreso la Nación. Esta por comenzar la tercera y final reunión del Encuentro para la Modernización parlamentaria convocada por la comision especial sobre la modernización del funcionamiento parlamentario presidida por la diputada nacional radical Silvia Vazquez.
* La reunión parecía interesante. Aunque el titulo sonaba a cargada, en una institución que parece solazarse en su ineficiencia y perdida de credibilidad creciente, no me pareció mal tratar de contribuir un poco a la discusión en un país donde esta brilla por su ausencia.
* Ademas en algún panel (sobretodo el primero del primer día) habían estado amigos y conocidos como Carlos Acuña y Oscar Oszlak así como un tipo de los quilates de Jorge Vanossi.
* La cuestión es que llegue mas que puntual y sin embargo tuvimos que esperar cerca de tres cuartos de hora hasta que llegara la benemérita señora diputada que nos presentaria el proyecto Agora al final de la reunión.
* La sala estaba llena y el publico siguió con interés las exposiciones Primero hablo Fernando Ruiz de la Universidad Austral quien nos contó los resultados preliminares de la investigación que están haciendo acerca de la practica de comunicación en el congreso.
* No se porque motivo Ruiz fue mas que benévolo con los anfitriones y pareció que la cortesía iba a poder mas que la precision. Pero tales indicios se vinieron abajo cuando tomo el micrófono Armando Vidal, cronista parlamentario de casi tres décadas que hace poco publico un libro sobre la corrupción en el propio Congreso.
* Vidal (como suelen hacer los periodistas y los politologos, los científicos sociales y los ensayistas) solo enumero. Contó lo que todos hemos vivido en esta tres décadas. Los hechos mas bochornosos y las afrentas mas duras que hemos recibido los argentinos de nuestros mandatarios (los consignatorios de nuestros votos).
* Pero algo había en el ambiente (especialmente ese ambiente) explosivo porque cuando Vidal termino con su catarata de ejemplos/denuncias la sala se vino abajo.

Aplausos que le hubiesen quedado grande a Julio Bocca atronaron en lo que hace mucho fue el comedor de la Cámara de Diputados.
* Si hubo algún indicio de incomodidad en la diputada Vazques y en Carlos Balter, Vicepresidente 3 de la Cámara de diputados no se noto. Después hablo Fanny Mandelbaum con esa mezcla de candor y buena leche que tiene y por fin Marcelito Zlotowiazda tiro la bomba que despues reiteraría ya como primicia mediatica en el programa Dia D de anoche. A saber que tanto la cámara de diputados como la de senadores le pasan plata a su supuesto inquisidor el juez Liporaci.
* Allí de vuelta la industria de la denuncia y del show business logro un segundo impacto mediatico. La gente murmuraba, el escandalo otra vez atronó la sala y todo el mundo se movía inquieto. Marcelo insistió en la falta de trasparencia de las autoridades de la camara y de los bloques, de la vergüenza de que el congreso haya otorgado 160.000 pensiones graciables vigentes (a un costo anual de 200 millones) casi lo mismo que el presupuesto de la cámara (226 millones).
* Enfin ese discurso tan conocido de Lanata y compañía. Se trenzo luego en un par de tomas y dacas con la diputada Vazquez, y cuando fuimos invitados a bajar del estrado para que la señora hiciera su demo del proyecto Agora desapareció silenciosamente de la sala (y yo lo segui al poco tiempo).
* Ah, que no conte nada de lo que dije, Es que practicamente no dije nada tan sorprendido estaba de como se había convertido un supuesto debate de ideas en una maquina de atizar emociones al mejor estilo televisivo.
* La verdad es que no sabia para donde ir, ni e donde venir, así que apenas hice un par de comentarios nimios y sosos acerca de la importancia de la Internet, y me calle como si no hubiese asistido. Viendo un situación en donde cualquier cosa que dijera iba a jugarme en contra opte por el mal menor. Porque lo peor estaba por venir.
* A mi me parecia que el proyecto de la diputada, acusada anoche en un programa TV de haber hecho un escandalo el año pasado cuando perdió la interna de la alianza en búsqueda de la intendencia de Avellaneda -y casi fue expulsada del partido- que finalmente quedo en manos de uno ex-diputado frepasista, oscilaba entre la ingenuidad y el juego de aparatos.
* Porque creer que una pagina en Internet puede servir de herramienta de mejorara administrativa, pero sobretodo de transparencia, es poner el carro delante del caballo.
* La diputada Vazquez lo queria correr ayer a Zlotowiazda con la vaina sosteniendo que los periodistas debían negociar con ella y hacer aparecer en las tapas de las noticias lo bueno que era el proyecto y no solo hablar de las cosas malas que se hacen en diputados.
* A lo cual Marcelo le contesto atinadamente que el periodismo primero publica lo que se le da la gana, y segundo que no tiene que negociar nada con el congreso, porque el deber del Congreso es informar sin cortapisas, y no con condicionamientos.
* Era increíble el énfasis de la diputada -comentando un horrible Power Point después de ver un insufrible video bajado de España- en hacerle creer a la desinformada audiencia que ese proyecto tiene algún visos de cambiar la vida parlamentaria, pero sobre todo el grado de transparencia entre instituciones y ciudadanía que es el deseo de todos los argentinos
* Ninguna pagina web per se cambiara las practicas caducas y corruptas de nuestros funcionarios y diputados. Porque la tecnología no cambia a las practicas sociales. Es al revés, a partir de la decisión política es que se pueden instrumentar ciertas politicas tecnologías que eventualmente pueden llegar adonde la diputada sostiene que debemos partir.
* Todo lo anterior es tan obvio que no haberlo dicho ayer o que no haya sido advertido ni por el publico ni por los panelistas muestra a las claras el efecto

anestesiante de las denuncias sin fin, y que bien que como argentinos nos cabe el sayo de los indignados pero si te he visto no me acuerdo uy sigamos quejándonos impunemente.
* Porque de pura causalidad a la noche me encontré con al diputada Vazquez en el estudio Mayor para grabar un programa de televisión. Ella había sido invitada junto con otros diputados para hacer una evaluación de los cambios ministeriales, y nosotros sobre la Internet.
Y aunque el discurso mas delirante fue el del diputado Juan Carlos Baylac, ver ese cruce de escarbadientes (porque las espadas brillaban por su ausencia) y estos jugueteos chicaneros entre nuestros representantes (pueden sintonizar el próximo domingo las 12.00 CVN y allí estaremos todos) muestra que la distancia que hay entre el país virtual (postulado por la diputada) y el país real que ella misma ejemplifica) hay una distancia interminable. Pero ¿de que deberíamos sorprendernos no? Cuando de la duda premia a quien debería irse a su casa, cuando Flamarique es un funcionario a medida de quien quiera mandarlo (operador sucesivo de Manzano, Bordón, Chacho y ahora del Presi), cuando un Ministro es cambiado porque hay que darle su lugar al hermano del presidente. ¿Mas de lo mismo? No mas de lo peor. De la duda es al final un Mendez de guantes blancos. Chau hasta mañana superatrasado AP.

Interlink Headline News No 2076 del 06 de Octubre de 2000

LA CIENCIA AL SERVICIO DE LA VERDAD. POR EL ECO CONOCEREIS AL ASESINO
* Lo que sorprende en nuestro país no es solo la dificultad para encontrar a los responsables de cualquier acto fraudulento o delictivo, sino especialmente el esfuerzo que se pone para encubrir permanente a los culpables y a los responsable (el episodio actual del Senado que le costo la vicepresidencia al Chacho es el mas emblematico de los ejemplos).
* Es cierto que a veces resulta difícil frente a hechos sociales complejos que admiten numerosas interpretaciones (ejemplificación acabada de las exégesis múltiples a lo Rashomon) saber cual es -sino la mas correcta la mas probable o aproximada de las lecturas, pero en el caso argentino existe una autentica industria especializada en embarrar la cancha que hace infinitamente mas difícil tratar de encadenar causas y efectos.
* Curiosamente a veces un atajo inesperado, un anónimo bien distribuido o un indicio inesperado hace cortocicuito con esas pretensiones de ocultamiento y revela un misterio o invalida una argumentación oficial al punto tal que todas estas maniobras quedan al descubierto (que sean penadas y castigadas es harina de otro costal).
* Tomemos el caso de la insólita investigación llevada a cabo por los físicos Ernesto Martinez y Rodolfo Pregladico presentado ante la reunión anual de la asociación Física Argentina que permitió determinar a través del análisis de un eco quien fue el asesino de la pobre empleada domestica Teresa Rodríguez quien murió a los 24 años en la represión a la pueblada de Cutral-Co en 1997.
* Dos físicos del Instituto Balseiro hicieron una complejisima pericia basada en el eco producido por los disparos al rebotar contra postes de luz. Ese estudio permitió descartar la responsabilidad de un policía que habia sido imputado en un principio y asignar la responsabilidad a otro.
* Epa podría ser la primera reacción, si en un caso estaba incriminado un policía y en el otro uno distinto, siempre se trataría de canas y por lo tanto todos los párrafos anteriores estarían al cuete.
* Nada de eso. Porque si bien en un principio un policía fue incriminado a través de una composición bastante fatta in casa de una pericia realizada con fotos y

videos que culpaban a Hugo Rudolf, como casi siempre pasa que la policía es responsabilizada, la Cámara de apelaciones no tuvo empacho en revertir la medida por considerar que no había indicios suficientes.
* Mientras tanto la polícia no tenia empacho en echarle la culpa de la muerte de Teresa a disparos presuntamente hechos por los manifestantes. Por suerte la justicia no quedo conforme con esta verdad a medias y convoco a los físicos.
* Estos hicieron un trabajo digno del paradigma indiciario de Morelli, Freud y Sherlock Holmes. Su punto de partida fue un video, que vieron mas de 100 veces, en donde se ve a 22 policías corriendo sobre el puente y se escuchan 17 disparos en corto un lapso de 16 segundos.
* Sin embargo las imagenes eran borrosas y no ayudaban en mucho a determinar imputables, hasta que los fisicos decidieron pasarse al audio y convertir esos 16 segundos en una banda sonora que seria la base para su inquietante descubrimiento.
* En la transcripción -muy parecida a nuestras grabaciones caseras de audio en MP3 o AIFF- se percibe la voz de una periodista y los disparos. En el audiograma (fotografía visual de la banda sonora) cada disparo es un pico, pero en una ampliación de la imagen se ven junto a ese pico de los 17 disparos otros picos perfectamente definidos -se trata de sus ecos.
* En un trabajo de hormigas maravillosamente bien hecho -que incluyo viajar al puente, reventar petardos, armar mapas de los objetos y ubicar a cada policía en el puente- descubrieron que las fuentes de rebote del sonido, es decir los lugares en donde se originaron los ecos eran los 8 postes de hierro de 8 mm de diámetro que estaban en el puente.
* La cuestión a esta altura se habia taraducido en lo siguiente. Sabiendo que hay eco, como determinar de donde venian los disparos. Fue un trabajo de chinos (es decir de científicos argentinos) ubicar los lugares de intersección entre ocho hipérboles que se cruzaban y que permitían determinar de donde habían salido los disparos.
* Pero tener los disparos localizados no significaba tener identificado a quien habían disparado. Después de otro trabajo de identificacion no menos minucioso pudieron determinar de que arma y de policías habían salido 11 de los 17 disparos (en algunos casos entre el desenfunde, el disparo y el enfunde del arma apenas habían pasado un segundo lo que estaba invisible a la lectura desnuda del video y sorprendio muchisimo a los investigadores).
* A esa altura quedaba claro que todos los disparos habían sido hechos por policías, que no había habido ningun disparo proveniente de ninguna otra zona y que el policía inculpado en primer termino no era el que habia matado a Teresa Rodríguez.
* Otra vez con cálculos, reconstrucción en computación y ttutti gli fiocchi se logro determinar que el disparo que la mato provino de un grupo de 3 policías sobre el puente. Sobre la base de quienes empuñaban escudos y bastones en la mano, y declaraciones testimoniales la jueza tendrá que hacer lo imposible por terminar de desenmascarar este enésima patraña armada pro la comunicacion policial de que ellos tampoco fueron culpables en este caso.
Asi como muhas veces nos enojamos con los cientificos porque estudian la danza de los angeles en las cabezas de los alfileres en este caso nos sacamos el sombrero y los felicitamos por sus aportes para la elucidacion de una operacion de encubrimiento politico. Un dia y mas atrasado les digo hasta mañana camino a ver el recital de Los Caballeros de la Quema en Obras,

Interlink Headline News No 2077 del 07 de Octubre de 2000

LAS CONDUCTAS INNATAS Y LOSUNIVERSALES DEL COMPORTAMIENTO. VIVIENDO CON ALTA TECNOLOGIA EN EL PLANETA DE LOS SIMIOS

* La epistemología experimental, tan de moda en estos días, no se invento (al igual que la internet o el dulce de leche o la birome) ayer. Tiene décadas -sino mas de un siglo- y esta mas que asociada al nombre del señor Pavlov considerado por mas de uno como un autentico reverendo del conocimiento del siglo XX.
* Hace poco vi una de las famosas fotos que se le tomaron al padre del reflejo condicionado junto a sus discípulos. En el medio un perro (debe haber sido uno de los pobres de tantos que contribuyo a su fama, como los microbios lo hicieron bastante mas anónimamente con Pasteur) soporta la mirada de los alumnos y les brinda un ejemplo acabado de como recitar con sus secreciones lo que el amo espera.
* Hace otros días viendo "El Hombre sin sombras" tuve otra oportunidad de sentir un no menos intenso desagrado con la manipulación de los animales para fines experimentales. Especialmente cuando se trata de grandes simios.
* Pero mas alla del tamaño y de la cercanía de los bichos a nuestras ancestros genéticos, lo que me molesta soberanamente en las investigaciones experimentales con los animales, es el desenfado de los científicos y la falta de respeto por la continuidad -decretada por Darwin- hombre/animal.
* La cosa puede llegar a extremos dantescos mirando algún documental de Discovery Channel cuando nos muestran como eran asesinados los chimpancés, gibones, orangutanes y gorilas machos adultos, para robarles las crias y exponerlas en los museos (del horror) de Occidente. No por nada tardaron cerca de medio siglo -hasta que empezaron a restaurárseles las condiciones de vida originales- para reproducirse en cautiverio.
* Epa no me desviare -aunque me tienta- en este domingo porteño por el lado de la liberación animal. Pero habiendo picoteado apenas en el maravilloso Libro de Robin Dunbar "Grooming, gossip and the origin of language" en el cual se insiste en que la presión selectiva para la invención del lenguaje nació de las "ganas" humanas del chismerio y el parloteo antes que de la ganas de coordinar acciones de trabajo o de conocimiento no-social es evidente que tenemos que volver a la biología del conocimiento para entender un poco mejor el comportamiento social en la organizaciones.
* Es lo que viene de hacer Nigel Nicholson de la London Business School quien recientemente publico en la benemérita Harvard Business Review un atractivo artículo en donde se pregunta cuan innato es el comportamiento humano.
* La pregunta es tan vieja como los estudios de Pavlov. De eso discutíamos permanentemente en la facultad de filosofía y letras de la UBA a fines de los años 60, peleandonos entre conductistas e innatistas, behavioristas y estructuralistas, psicoanaliticos e insititucionalistas.
* La cosa llego a su climax justo en la época en que el estructuralismo luchaba epistemolgicamente a muerte con la fenomenologia, cuando el formalismo quería desterrar al historicismo y donde la polémica cultura/naturaleza nos hacia invertir horas y horas de estéril parloteo pero de no menos entusiasta retórica.
* De esa época datan dos obras extraordinarias que cambiarían para siempre la forma binaria y antinomica de entender esta dialéctica. En ambos casos Massimo Piatelli-Palmarini estaría al comando editorial. La primera fueron las actas del Coloquio de Royaumont de 1972 aparecidas en la editorial Seuil de Paris en 1974, dedicada la Unidad del hombre, en donde se analizaba a fondo la cuestión de los invariantes biológicos y los universales del comportamiento.,
* Al poco tiempo apareció una monumental discusión de la obra Noam Chomsky y Jean Piaget acerca de las Teorías del conocimiento y las teorías del Aprendizaje

que volverían a sacudir el candelero, y prepararía un terreno fértil que los etologos y los biólogos del conocimiento recorrerían con esmero en los últimos 25 años.
* Es sobre esa pared de estudios comparativos y de inmensas y valiosas colaboraciones que es alza hoy el aporte de Nicholson que a continuación reseñaremos.
* Hace tiempo que la psicología evolutiva (emergiendo de la convergencia entre genética, neuropsicología y paleobiologia) sostiene que los procesos mentales humanos fueron adaptándose el medio ambiente mediante la selección natural de la misma forma que la anatomía y la fisiología.
* Mas importante aun, esos cambios son muy graduales, así que en lo básico y lo elemental los hombres y la mujeres de hoy enfrentamos al mundo con la misma mentalidad del Homo sapiens de la era de piedra.
* El salto a lo organizacional es tan obvio que resulta sugestivo (otro de los tantoa sintomos que habrá que evaluar) que casi nadie lo diera hasta los últimos años. Porque lo que Nicholson revela es que nuestro comportamiento organizacional es probablemente el mismo que desplegaría un primate transplantado a las cajitas de cristal de hoy donde invertimos la mayuor parte de nuestro tiempode vida util.
* En 200.000 años el comportamiento y las emociones humanas cambiaron poco y nada. La capa de racionalidad -ese tercer nivel en el cerebro triunico de McLean que aparea sin solución de continuidad al sistema limbico, al cerebro de los mamíferos y a la corteza humana- es una película muy efímera (como Freud por un lado y las barbaridades del siglo XX por el otro nos han mostrado y nos continúan mostrando a diario).
* La raíz instintiva de nuestro comportamiento retorna cual reprimido en forma permanente. Ningún gerente que no conozca el ABC de las teorias primatologicas (pero tambien de lo mas salvabale del psicoanalisis) puede aspirar a permanecer con éxito en su puesto durante largo rato. Porque la alianza neurobiologia/psicoanálisis resiste a cualquier barniz cosmético inculcado en el aprendizaje organizacional.
* No hay información que llegue al cerebro superior que no este filtrada por nuestros instintos y emociones. Esta configuracion no es casual ya que la misma era determinante en la supervivencia de nuestros antecesores.
* Las emociones nos permiten dar cuenta rapidamente de la situación y descartar los estímulos irrelevantes. Por otra parte las personas tendemos a dar mayor importancia a la información negativa -la que denotaba peligro inminente para nuestros antecesores- que a la positiva.
* ¿Como no se dio cuenta el management de que estos condicionantes biológicos inciden en cada minuto del comportamiento organizacional? Por mas entrenamiento (es decir condicionamiento) en la toma de decisiones racionales, los instintos y las emociones nos boicotean permanentemente.
* Correlativamente por mas constructivos que imaginemos ser en nuestras criticas a pares y subordinados, el otro siempre escuchara mas la parte negativa, indeterminada, amenazadora o simplemente perturbadora de lo que le decimos.
* También esta codificado en nuestros genes evitar el riesgo a menos que nos veamos directamente amenazados. Ahora se entiende un poquito mejor porque la sorganizaciones son naturalmente egoístas (reacias al cambio). Al mismo tiempo ante el peligro inminente los seres humanos podemos hacer de todo con tal de sobrevivir, y el manotazo de ahogado en lo personal y lo organizacional testimonia de este habilidad sumamente peligrosa de redobl;ar la apuesta cuando lo mejor es poner al violin en bolsa o desnsillar hasta que aclare.
* Genéricamente estuvimos construidos en la edad de piedra dotados de comportamientos muy rápidos dotados de la habilidad de clasificar antes de analizarpara no ser comidos por un predador. Todo lo que nos rodea(ba) era basicamente amigo o enemigo, ellos o nosotros, a favor o en contra (tratese hoy de

los departamentos de la mismo organización o de otras que compiten con sus productos en los mismos nichos).
* Por ultimo la supervivencia en la edad de piedra solo podía ser garantizada por razones ecológicas para grupos no mayores de 150 personas. Si el desequilibro modificaba la composición del grupo había que fisionarse y dividirse en dos. Podemos manejar con ciertas comodidad una cantidad de relaciones de tal magnitud pero mas alla de ello necesitamos de pasitos externos (od el knowledge management). Es por ello que las compañias que no pasan de ese tamaño generan algos lazos de pertenencia y de identidad e identificacion.
* Ojo los primatologos vienen repitiendo esto desde hace décadas (al menos desde que Irving de Vore publicó su Man the hunter en 1969). Entre los filosofos Edgar Morin fue quien en su brillante "El paradigma perdido. La Naturaleza Humana" en 1975 dejo al descubierto muchos de estos secretos y continuidades.
* La industria del management que cada vez tira ma rapido sus manuales de cabecera y necesita inventarse nuestras modas memeticas de pronto recalo con estos conocimientos que yacia al descubierto pero que como la carta robada de Poe nunca habían sido entrevistos en sus consecuencias organzacionales.
* Curiosamente lo que encontró no es un pañal descartable sino verdades de perogrullo (las mas difíciles de apreciar y monitorear) que están codificadas en nuestro genoma desde hace mas de 200.000 años y que difícilmente cambiaran en las proximas décadas (hasta que la ingeniería genética de los comportamientos se inmiscuya pero allí estamos bordeando el escandalo de la creación divina).
* Mientras tanto será indispensable que los managers y gerentes se pongan en serio a estudiar paleobiologia, sino seguirán sin entender porque a pesar de tanta capacitación y reingenieria, pero que mas alla de las tecnologías y los subterfugios, somos apenas simios informatizados, donde lo simiesco prevaleceré siempre sobre lo informatizado.
Chau hasta mañana fascinado por el recital de Ivan Noble en Obras y camino a un día dominical de trabajo con la Dra Gery, especialista mundial de e-learning. Que les sea leve.

Interlink Headline News No 2078 del 08 de Octubre de 2000

LAS LEONAS, HERMANAS/ESPOSAS DE LOS PUMAS. GANE O PIERDA ARGENTINA SIEMPRE LLORA
* No es común asistir al bautismo de un colectivo que encuentra en una figura emblemática al testimonio y a la materialización de su poder. Los fanáticos del rugby lo descubrimos en Los Pumas durante su inolvidable gira por Sudáfrica, donde el equipo de Lucho Gradin le gano por primera vez en la historia a los Juniors Springbooks, el 19 de Junio 11-6 en 1965 ante 40.000 espectadores en el estadio Ellis Park de {Johannesburgo}.
* Hace tiempo que el equipo femenino de hockey viene jugando bien y se encarama en los cuatro primeros puestos a nivel mundial. Sin embargo a pesar de tan bellos antecedentes, la Argentina cumplió un pobrisimo papel en los juegos olímpicos de Atlanta.
* Por eso cuando les iba yendo mal, después de haberse quedado casi afuera de las Olimpiadas, al perder con España creyeron que el llanto iba a ser nuevamente el destino inevitable de un gira nuevamente fracasada.
* Curiosamente las chicas aniquilaron a Nueva Zelandia 7 a 1 con un resultado tan espectacular como inesperado, y también esa vez lloraron al major estilo de Moria Casan. Pero esta vez llorar no fue un síntoma de debilidad sino de orgullo -como bien dijo el DT Sergio Vigil- quien resumió el estado de animo del momeneto con

una frase contundente "somos humanos, sensibles, tenemos emociones y lloramos".
* Llorar de alegría no esta nada mal, desplomarse de tristeza no es muy recomendable para un team de alto rendimiento. Parece que el trabajo que las chicas hicieron con la psicóloga Nelly Giscafre del CENARD buscando revertir esa facilidad por el desplome dio resultado.
* Buscar un símbolo para identificarse fue parte de la tarea de apuntalamiento. Hubo varios en danza (águila, perra, ñandúes, lobas) pero la elección de las leonas no fue nada causal, ya que suma en una animal excepcional la fuerza y la temeridad. La leona auna a la cazadora el cuidado de la cría en una combinación excepcional.
* Decir es hacer, hacer es rehacernos. Practicar deportes no solo cambia los musculos sino especialmente nuestra forma de ser. Competir aumenta la agencia, la asertividad, la capacidad de modificar las propias circunstancias, la confianza en el propio potencial.
* Estimular y desarrollar estas capacidades es rediseñar una mujer a años luz de la imagen victoriana de mujeres enfermizas, frágiles y desválidas. ¿Que es una mujer, una gata enferma o una leona rugiente? Las dos cosas pero casi siempre con mayor dosis de lo primero que de lo segundo. Por eso el símbolo elegido por las leonas fue determinante. Y mas de un psicólogo/a insiste que la elección el símbolo correcto fue determinante en el momento de ganar la medalla de plata.
* El hockey combina habilidad, estética, fuerza y agresividad, lo que engancha muchisimos a las chicas y permite disputar partidos emocionantes como el que el seleccionado le gano a China con un segundo gol de Vanina Oneto, que no tiene mucho que envidiarle al que Maradona le hizo a los ingleses en México 86.
* Todo lo que se cuenta del compañerismo, de la solidaridad, del espíritu de cuerpo y de las ganas sin fin de estas chicas de sobrellevar la adversidad y de cumplir a rajatabla con el espíritu de equipo, hace que envidiemos su cohesión y su capacidad de agrupamiento, sus ganas de funcionar como mente colectiva, y su enorme valor como grupo.
Corriendo para tener el news al dia, después de un fin de semana complicado escanciado por una reunión de trabajo justo a las puertas del lanzamiento del sitio competir.com, el próximo jueves, les digo hasta mañana después de haber dado la charla en el Sheraton con un lleno total de público, con una presentaciòn muy interesante de Gloria Gery y con gana de dormirrrrr. Chau hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2079 del 09 de Octubre de 2000

NUEVAS TECNOLOGIAS Y NUEVAS TEORIAS DEL DESARROLLO
* Una aproximación a la problemática de la modernidad vía la crí-tica de la tecnología, no se basa en actitu-des catastro-fistas o inmovilistas. La de-nuncia de la erosión de la capacidad transformadora del discurso científico no intenta redimir for-mas de conocimiento basa-das en intuicio-nes pre-racionales o en una cientificidad calcada sobre el or-den superior de la "física" o la "biológia".
* El rechazo de la ciencia y la tecnología existentes como "reveladores" del destino manifiesto de la socie-dad contempo-ránea, se basa, no tanto en su exceso de eficiencia o falta de contacto con los "deseos" de las masas cuando en verdad po-drían considerarse sus adalides, cuanto en su incapacidad por supe-rar los reduccionismos y linealidades -así como las alianzas y conniven-cias-, que han caracterizado su desarrollo desde albores de la moderni-dad.
* Si hay un hecho de la modernidad que deja a luz con singu-lar violencia la impoten-cia cognitiva mutua-mente amplificada de las ideologias y de las ciencias sociales este es, sin duda, el hecho técnico. Tanto en sus vertientes mas orto-doxas

(escuela de Frankfurt, marxismo crítico) cuanto en sus exponentes menos ata-dos a dogmas o eti-quetas (Alvin Gouldner, Anthony Giddens, Alain Touraine) el fenómeno técnico y en particu-lar la amenaza nu-clear y el aniquilamiento simbólico y/o ma-terial del Sur aparecen en un lugar excéntrico, un miembro mas del coro que no llega a ocupar nunca el centro del es-cena-rio.
* Vivimos pues una transición incierta entre una socie-dad organizada en base a relaciones de trabajo y percibidas como tales, hacia sociedades organizadas en base a relaciones tecnológico-informacionales que cambian no sólo nuestro modo de producir y consumir sino también nuestra propia forma de pensar, conocer, experimentar y ¡ojala! gozar.
* Este paradigma tecnologico emergente exige: Buscar alternativas al desarrollo mimético; Facilitar de una mejor division internacional del trabajo; Reprogramar la insercion internacional de los paises perifé-ricos; Poner en marcha una estrategia de pluralismo tecnologico con integracion de los sistemas cientifico-tecnologico mas va-riados, incluyendo las modalidades ìlocalesî de producción de conocimientO; Implementar una politica industrial realista; Financiar especificamente la neo-modernizacion; Implementar una cooperacion e integracion regionales reales
* Revertir esta si-tuación requiere expli-citar hasta que punto el mundo moderno debe leerse desde y a traves del hecho tecnoló-gico úl-timo: la guerra nu-clear y su equivalente que mas nos atañe: la exterminación simbólica de la periferia, y cual pueda ser el im-pacto de esta relectura en nuestras tradicio-nes de pen-samiento, en nuestra visión de la política y en la reeva-luación de nuestras tradi-ciones y formas de vida distintas de las de ellos.Pregunta: ¿desde dónde? Pregunta: ¿cómo? Pregunta: ¿retorno de lo reprimido o disolución de una categoría historica? Mientras tanto se acerca el dia del lanzamiento del portal competir.com y de la nueva industria de Gaby Sued. Albricias. Chau hasta mañana requeteatrasado AP

Interlink Headline News No 2080 del 10 de Octubre de 2000

PRESIDENTES PSICOPATAS. LA NECESIDAD DE VOLVER A LA EPISTEMOLOGIA
* Es increíble. Cada vez que queremos desprendernos de nuestros ancestros (genéticos, ideológicos, históricos conceptuales) perdemos el tiempo y hacemos mal los deberes. Lo decíamos el otro día al constatar con sorpresa que las consultoras organizaciones se habían olvido -en el proceso de informatizarnos- de un pequeño detalle, siempre llevamos un simio dentro nuestro, con muchas ganas de salir.
* En una combinacion maratonica presentando aspectos de nuestro sitio competir.com, de charlas varias y de clases en la facultad, me encontré con el retorno se un viejo (por edad y sabiduría) cibernetistas, el gran Heinz Von Foerster (tiene una excelente pagina oficiosa en la web en
* Una de las grandes intuiciones de Von Foerster fue haber sostenido -junto al brillante biólogo Humberto Maturana- que no vemos que no vemos.
* Este apotegma se nos aplica a todos, pero con especial ahínco (e inquina) a los políticos. El caso de las maniobras absurdas de De la duda es un buen ejemplo. En otros casos la situación es bastante mas difícil de decelar. Y un caso paradigmático es el del recientemente depuesto tirano serbio Slobodan Milosevic, un maestro del horror y del desprecio por lo humano que no pudo haber reinado en Serbia durante 13 años sin la aquiescencia o compromiso de muchos de sus ciudadanos. ¿Como se aplica en este caso el apotegma "no ven que no ven"? ?¿Se aplica?
* A diferencia del asesino Nicolae Ceausescu que al menos (como algunos criminales de Estado argentino) demostraba algún afecto hacia su mujer Elena,

mientras iba camino de su mano a la muerte, Slobodan paseó por la televisión un rostro mas alla de la ira y de la traición.
* En proceso de negociar un exilio dorado (aparentemente su hijo se alojo ayer en Moscú) la único que trasuntaba en la aparición publica era una alexitimia total, la privación absoluta de emociones, la falta de contacto absoluto con los otros.
* Los rasgos de la personalidad de Milosevic, sino únicos, son un tanto especiales. Antes creiamos que el poder corrompía y que el absoluto lo hacia absolutamente. Muchos episodios de la historia política reciente (de los últimos el mejor es del de Flamarique entre nosotros) han mostrado que el poder desenmascara.
* No es que el fanático del poder se haya convertido porque lo tiene el poder a su alcance, sino que al revés, parecería como que siempre hubiese estado agazapado a la búsqueda del momento de aproparselo.
* El caso de MiIlosevic confirma esta intuición. No era mas que un oscuro funcionario bancario en 1987, pero logró embanderar a Serbia, llevar a su país a cuatro guerras sucesivas y dejarlo sembrado de cadeveres y en la ruina (al mejor estilo Saddan Husseim).
* Von Foester ayuda a entender. Porque no solo habria que hacer un buen estudio psicopatologico de Milosevic, sino sobretodo de los millones de serbios que abrazan aborozados sus propuestas genocidas. Las propiedades no están en el objeto sino en el observador
* Por esto un cartel que sobresalio en la manifestación anti-Slobodan "Slobo, suicídate" no pueden hacernos olvidar la concentración masiva en Kosovo de 1989 buscando reconquistar por la guerra lo que habían perdido en la paz, en donde las multitudes gritaban la vida por Slobodan.
* Nacido en 1941 cerca de Belgrado en 1941, su padre fue profesor de teología, y su madre una maestra furiosamente comunista. Su padre abandono a la familia y se suicido al tiempito. Doce años mas tarde se suicido también la madre (otra que la familia de los locos Adams).
* Se caso muy joven con Mirjana Markovic, hija de una familia de importantes comunistas, aunque su madre fue fusilada por los partisanos yugoslavos sospechosa de haber colaborado con los nazis. Mucha trauma familiar como para que el futuro resultara normal, muy normal.
* Apadrinado por el presidente de la Liga de Comunistas Serbios, Ivan Stambolic es mas que probable que lo haya mandado a matar el mes pasado. En el camino de su fulgurante ascenso sembró centenares de miles de muertos en los Balcanes (como puede verse en forma en Underground).
* La genialidad diabólica de Milosevic fue haber logrado difundir el meme del nacionalismo mientras el del marxismo-leninismo se extinguía con la caída en domino de las pseudo democracias del socialismo real en el este.
* La higiene étnica y la creación de una Nación Serbia única fueron de la mano, solo que se trataba de una enorme patraña, aunque sus efectos hayan sido terriblemente reales.
* Porque Milosevic a diferencia del caudillo croata Franjo Tudjman que se creia (como probablemente lo hizo Hitler en su momento) sus auto proclamas de pueblo elegido, fue siempre tan poco nacionalista, comunista o budista como nosotros.
* Su única ideología -como la de muchos tiranozuelos latinoamericanos- en especial el increíble Rafael Leonidas Trujillo tan espectacularmente retratado por Mario Vargas Llosa en La Fiesta del Chivo, ha sido siempre la del poder por del poder
* Los que lo conocieron de cerca saben que era un mentiroso y un fabulador de primera. Eso no es una novedad (¿o los Videla y cia no lo siguen haciendo?). Lo increible es la eficacia con que esa mentira fungía en sus ciudadanos que querían creerle a pesar de quien era.
* Siguiendo con sus actuaciones estares la semana pasada, apareció en la televisión serbia felicitando a Vojislav Kostunica, a quien detesta mas que a los

ángeles. Dice que quiere dedicarse mas a la familia pero sobretodo que quiere seguir incursionando en la política.
Mientras Vladimnir Montesinos esta refugiado en Panamá, mientras otros dictadores hacen turismo internacional, este carnicero supone que se podra quedar en su país tutelando, una democracia del mismo modo que lo siguen haciendo los militares chilenos. Que extraño no. ¿Como terminara esta película?
Siempre atrasado un día le digo hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2081 del 11 de Octubre de 2000

¿LA TECNOLOGIA MATO A LOS CICLOS ECONOMICOS? JA QUE ILUSOS Primera Parte
* Cuando hace cinco años Internet finalmente salió a la luz bajo su formato agresivamente comercial, mas de uno de los profetas de turno nos prometio un futuro inverosímil pero tentador. A saber una economía en crecimiento acelerado, con un aumento constante de la productividad y con el añadido feliz de nada de inflación.
* La razón que se argüía para tal milagro era contundente, el crecimiento en la productividad disparado por la inversión en la tecnología cortaría los costos, y la apertura de nuevos mercados en el mundo -junto a su alocada competencia- también le pondrían limite a los precios y a los salarios.
* Los economistas tradicionales, esos que siempre desconfiaron de las profecías a la Kevin Kelly, los que nunca terminaron de digerir que la nueva economía no era una metamorfosis de la vieja, sostenían -para su alegría de hoy- que todos esos escenarios eran meros castillos en el aire. Los ciclos económicos -esas maldiciones de {Kondrattief} que como maremotos periódicos asolan a la economía- no se habían ido para no volver. Las enormes tasas de ganancia en la productividad eran ilusorias y si la expansión continuara seria inevitable el retorno de la inflación.
* Curiosamente al menos en esto los economistas se equivocaron -por ahora o hasta ahora. Ya que el crecimiento de los últimos años ha rondado el 5% acumulativo anual y la productividad esta crediendo al doble de la velocidad en que lo hacia en la década pasada. Al mismo tiempo la inflacion resulto bastante escuálida con una economía que sigue creciendo sin parar en la ultima década, el lapso mas largo en la historia.
* Pero las cosas son mas complejas que lo que este escenario binario esta pintando. Es lo que sale a la luz en la obra recientemente publicada del editor de economía de The Economist Michael J Mandel que aparecio con el equivoco titulo "The Coming internet Depression"
http://www.amazon.com/exec/obidos/ASIN/0465043585/o/qid=971201753/sr=8-1/ref=aps_sr_b_1_3/102-7687044-2956106
* La principal tesis de Mandel es que la Nueva Economía además de una revolución tecnológica es sobretodo una revoluciono financiera, y en este sentido, es mucho mas volátil de lo que los optimistas y los fundamentalistas tecnológicos imaginan.
* Repropiandonos de una lectura a la Adrián Slywotzky (en estos días de visita en nuestro pais en la ExpoManagement) Michael Mandel sostiene que los ciclos de negocios liberados por las casas y los coches -propios de la era industrial- estan siendo sustituidos por un nuevo ciclo tecnológico liderado precisamente por la tecnología y los mercados financieros.
* Hasta ahora (¿Hasta marzo?) habíamos estado viviendo la apoteosis del ciclo tecnológico con un boom de baja inflación, gastos crecientes en tecnología y un mercado de acciones en plena expansión. Pero ningún boom dura eternamente por lo que es de suponer que cuando este vuelva la normalidad arrastre por rebote

(hacia abajo) a la economía. Lo que despues de todo se una obviedad. La cuestion es saber cuanto y con que consecuencias.
* De lo que no cabe dudas es de que el ciclo tecnológico lidera a la economía actual y de que este ciclo esta enraizado en una explosión fenomenal del capital de riesgo. Por primera vez en la historia son la instituciones financieras las que bancan la innovación haciendo posible que empresas inexistentes hasta ayer (como Amazon) pongan en jaque a los monstruos de ayer.,
* Las cifras son impresionantes. El mercado de capital de riesgo paso de los U$5.000 a los U$100.000 millones y es gracias a ese capital volátil y aventurero que en su momento los gigantes de hoy como Cisco, Yahoo, eBay y Ariba vieron la luz, para seguir apoyándose después en las sucesivas ofertas publicas de acciones,
* Lo distintivo del negocio de internet es el rol jugado en el por el capital de riesgo. En su ausencia (como paso hasta hace poco en Europa y Japón que tienen igual o aun mejor tecnología que USA) todo habría sido igual -probablemente- pero a una lentitud sensiblemente mayor.
* El escenario pintado por Mandel -dantesco obviamente porque estos analistas yanquis siempre quieren robarle el puesto a Alan Greenspan y a otros integrantes del elenco que formula las politicas económicas a-preadjudicanoels equivocadas decisiones politicas frente a fenomenos que aun no ocurrieron (bah como un Broda local cualquiera).
* La depresion de la Internet aunque nunca llegaría a desatar una locura como el 25% de desempleados de 1929 podría pintar feo feo -casi como lo que vivimos en la Argentinas hoy pero extrapolado al nivel de USA (con una economía 30.000 veces mas grande que la nuestra).
* Es difícil saber cuando todo esto podría llegar a pasar, porque la economía yanqui es mas que poderosa, y a lo mejor dentro de 2 años todavía no se vean los efectos, pero para Mandel esto es tan inevitable como que el sol salga mañana.
La dejamos acá porque ya llevamos dos días de atraso, ah si el lanzamiento de Competir.com fue todo une éxito pero eso se los contare mañana. Chau AP.

Interlink Headline News No 2082 del 12 de Octubre de 2000

PRESENTACION DE COMPETIR.COM
* Como no dije nada ayer de la presentación de Competir.com se los comento hoy. Fue en el Tattersal, un lugar impresionante. Tecnicamente fue impecable, salvo un rato que se jodio una de las pantallas de video. La concurrencia fue muy numerosa, mas de 400 personas. Lamentablemente al mejor estilo argentino la gente tardo en llegar y recién empezamos a las 11.10.
* Primero dimos el video acerca de la historia los medios que salió redondo. Con sus 4 minutos y 1/2 y una producción bien hecha no se pareció a Spielberg o a Lucas pero logro plenamente su cometido.
* Después vino McPhantom. A mi no me gusto nunca McPhanton ni siquiera cuando era chico, y lo vi en sus primeras incursiones por los pubs de Palermo Viejo.
* Entre McPhanton y el e-learning hay tanta relación como entre Tetrabrik y el vino fino. Porque lo que mejor hace McPhanton es imitar a los héroes de batallas de películas yanquis -y la guerra y la eduacion no son muy amigas. Por suerte el se escribió su propio guión y en una serie de guiñadas absurdas a la guerrilla y a sus enemigos naturales invento una hipotética odisea de Gloria Geri (la experta de e-learning que hablaria mas tarde) camino a nuestro país.
* Improviso unos buenos chistes y a la gente le cayo bastante bien. Después hablo Gloria -a la que escuchamos tantas veces esta semana como a James Grier Miller cuando vino a hablar de los sistemas vivientes a fines de los 70.

* Gloria hace 25 años que esta en tema y sabe mucho y bien acerca de la cosa. Ademas es una excelente consultora y de haber trabajado con las principales empresas del mundo en el e-learning. Se trata de una evangelista confesa y ademas es una persona de corazón tierno y de intenciones politicas mas que encomiables.
* Sin embargo a Gloria le falta un poco de feeling por lo local (obvio es la segunda vez que pisa el continente) y especialmente no es una showwoman que pueda seguirle el tren a McPhanton o buscar crear un clima de complicidad y joda frente a una platea que veía pasar los minutos sin que el cocktail estuviera a la vista.
* Por fin hablo Pablo Aristizabal CEO de la empresa -en donde soy el director de contenidos- quien al mejor estilo de Todo por $2 llego incluso a usar un pizarrón para graficar sus ideas.
* Para Pablo esta es la coronación de muchos años de trabajo y un punto de partida para lograr nuevos sueños y ambiciones. Habíamos ensayado varias veces que diria y suponiamos que no deberia hablar mas de 10 minutos. Pero la razon es una cosa y la emocion es otra, así que se adueño del micrófono y hablo durante largos 30 minutos en donde combino el humor con el candor, el reconocimiento de lo mucho hecho con lo mucho por hacer.
*AH si el coktail estuvo riquisimo y pudimos hablar largo y tendido con Henoch Aguiar viejo amigo de la casa, nos cruzamos con Marita Gotheild de Paidos, con Luis Perazo de Telecom, con Jorge Rey Valzacchi de Horizonte y muchos amigos mas Ahora a asumir los compromisos contraidos que son muchos y entretenidos.

EDITORIAL SIGNOS DE LOS TIEMPOS. MIENTRAS ESPERAMOS A QUE PARTIDO COMUNISTA FRANCES VUELVA A ESTAR DE MODA LLEVEMOS LA MODA AL PCF

* Hay cosas que no pasan de moda. Absurdos que se repiten interminablemente. Molestias que se arrastran indefinidamente. Y personajes mortíferos, insoportables, que parecen muertos y enterrados y que reviven permanentemente.
* Al revés hay cosas que cambian, pero no necesariamente para nuestro gusto. Aggiornamientos forzados que dicen acompañar el signo de los tiempos, pero que casi siempre caricaturizan al original. Esa historia que una vez fue tragedia y ahora es comedia.
* De lo segundo tenemos un excelente ejemplo estos días con el insólito desfile que tuvo lugar esta semana en Paris con la presentación de la ropa de primavera/verano de la diseñadora italiana Miuccia Prada..
* Parece que esto de que instituciones paradigmaticas alquilen sus salones con fines de lucro ya es una tendencia mundial. Aquí se armo un miniescandalo cuando el Teatro Colon hizo lo propio para la presentacion de America On Line (por la que dicenq ue s epago $150.000).
* En el caso de los franceses la cosa fue todavía mas cuestionable porque aparentemente solo se pagaron $35.000. Pero que quieren el Partido Comunista necesita fondos y de algún lado hay que obtenerlos. O así aparentemente parecía.
* Es cierto que una maldita combinación de realidad, cambio político y hasta una conversión epistemologica de los dirigentes que ahora insisten en que el comunismo no esta en contra del lujo porque este puede generar riqueza, han forzado una cambio de la mirada y de los comportamientos.
* No lo es menos que el PCF esta en ruina -como lo estarían la mayoría de los partidos politicos socialdemocratas del mundo si no tuvieran ingresos indebidos y cajas que les derivan fondos cuando están en el poder
* Tampoco sorprende que los diseñadores de moda busquen escandalizar(se) (a quien? a que?) utilizando la sede sagrada del PCF en la Coronel Fabien -despues de todo hace mas de 15 años que Oliviero Toscani empezo con estos jueguitos a

cargo de la marca Benetton. Ademas el edificio del PCF fue creado por el genial arquitecto brasileño Oscar Niemeyer, inventor de Brasilia, y se ha convertido en patrimonio imodificable de la ciudad. ¿Que mejor que tomarlo por asalto mediatico?
* Lo cierto es que los militantes del PCF mueren como moscas, eran 270.000 en 1976 y hoy solo quedan 17.000. No es menos llamativo que el diario L´Humanite (un baluarte cuando viví por primera vez en Paris en 1969, cuando los comunistas arañaban el 30% en las elecciones y cuando La Mutualite era una catedral donde se apiñaban los militantes) que supo ser el órgano oficial del PCF, es apenas un matutino mas que a pesar de tener una plantilla escuálida igual pierde plata a roletes, lo mismo que la fiesta anual de L´Huma que antes congregaba fondos y caras alegres, y que ahora solo consigue empliar el tamaño del agujero negro por donde se derrite la capacidad de autoperpetuacion del partido.
* Que pena no. Que desgracia. No tanta como les decía al principio como ver en las pantallas (maldición del zapping que le dicen) a Gerardo Sofovich, en la enésima versión de Polémica en el Bar pero cada vez con personajes mas nefastos que terminan haciéndolo aparecer a el como conciliador y centrado.
* Se trata en este caso de Oscar Gonzalez Oro, quien junto a Rodolfo Ranni, cumplen una papel nefasto de apología de las peores taras locales y de defensa de la mano dura y del machismo mas acérrimos.
* El comunismo desaparece, se alquilan sus locales, en medio Oriente tenemos un polvorín, la tecnología reinventa al mundo, la moda a veces nos enseña algo, pero la television argentina insiste en la monotonía y el aletargamiento. Lo peor es que ni la gente acompaña a esa banda de desarrapados lideradas por uno de los vivos mas nefastos del panorama nacional como es Gerardo Sofovich.
La Armada Brancaleone tenia mucho mas sabor. La Armada Sofovich (de la cual se han desgajado en pésimos términos personajes como Jorge Proecel, Rolo Puente, Beto Cesar, Roberto Pettinato, Guillermo Kaczka y bien recientemente Berugo Carambula que no le duro dos programas) va con 3.6 puntos de promedio al muere. Pero no nos alegremos mucho porque siempre vuelve a aturdirnos peor.
Chau hasta mañana AP

Interlink Headline News No 2083 del 13 de Octubre de 2000

LO NUEVO Y LO VIEJO EN EL DSIEÑO DE LA INFORMACION Primera Parte
* El problema con la mediamorfosis es que cada vez que queremos dar cuenta de sus vericuetos nos quedamos cortos, o vamos mas alla de lo deseable. Cortos, porque cada vez que indagamos un nuevo medio o función, buscamos inmediatamente reducirlo al anterior, del cual deriva, o contra el cual querría inventarse una existencia negando su genealogía. Largos, porque mas de una vez suponemos que el nuevo medio es tan poderoso que no solo realiza mejor todo lo anterior, no solo permite hacer cosas absolutamente novedosas, sino que tambien es capaz -de cuajo- de reinventar la naturaleza humana, esculpiendo habilidades y potencias que jamas habrían existido antes.
* En el caso de las tecnologías del conocimiento asistimos a enfoques y lecturas que cometen estos dos errores en forma combinada. En el caso puntual del diseño de la información son muchos quienes creen que esta habilidad es radicalmente novedosa. Que habría sido inventada por las necesidades (y posibilidades) de la computación, y que en ausencia de estos canales artificiales de comunicación, el diseño de la información habria sido innecesario.
* Nada mas equivocado que estas versiones doblemente reduccionistas. Curiosamente lo que predomina en esta lectura es la versión representacionalista y

objetivista de la información (denunciadas hasta el hartazgo por Ives Winkin, George Lakoff y sobretodo por los constructivistas), según la cual la información nos cuenta el mundo (teoria pictorica del primer Wittgenstein).
* Esta visión funcional es comprensible porque de ser cierta le daría a la información un valor de supervivencia excepcional, al mismo tiempo que le quitaria toda importancia al rol jugado por el observador.
* Pero nosotros hace rato que hemos abrazado la segunda teoría wittgensteianiana del lenguaje. Lo que no percibíamos es que al hacerlo estabamos negando la posibilidad de imaginar a las tecnologías de la comunicación como una etapa única y radicalmente inconmensurable con el pasado.
* Desde el constructivismo la montaña de datos, variables y símbolos que permiten las máaquinas (y las formas de representación de la realidad que encapsulamos en su programación) involucran escalas mas grandes y velocidades mucho mas rutilantes, cubriendo distancias y aboliendo tiempos en forma incomparables con el pasado. Pero en ningun caso se trataria de una naturaleza diferente.
* Curiosamente aunque lo sabemos hace tiempo, nunca podemos repetírnoslo suficientemente fuerte y bien. No hay nada natural acerca de la información. Venga en cualquier formato concebible (datos, hechos, sonidos, historias, metáforas) la información desde la epoca de los egipcios hasta la nuestra, siempre fue diseñada.
* Lo que si ha cambiado -especialmente en los últimos 50 años- son los preceptos y esquemas conceptuales a partir de los cuales tal diseño ha tenido lugar (para un inventario muy rico y complejo de los recursos para pensar (y operar) desde esta perspectiva {ver}
* Históricamente ha habido cronologicamente siete narrativas que han tratado de conceptualizar a la información. Helas resumidamente aquí:
1. La información describe una realidad ordenada,
2. La información describe una realidad ordenada pero la misma solo puede ser encontrada con las habilidades y tecnologías adecuadas,
3. La información describe una realidad ordenada que varia en el tiempo y el espacio,
4. La información describe una realidad ordenada que varia de cultura a cultura,
5. La información describe una realidad ordenada que varia de persona a persona,
6. La información es un instrumento de poder impuesto dicursivamente sobre quienes no lo tienen,
7. La información impone orden sobre una realidad caótica
* Esta s narrativa encadenadas (y superpuestas) muestran un cambio progresivo que pasa del objetivismo mas fuerte hasta el subjetivismo mas desenfrenado; correlativamente hemos pasado de una epistemología que planteaba la universalidad de aplicar a la realidad los criterios de un observador neutro y ahistórico, a otra en donde se impone la tiranía del observador, así como una súbita eclosion (ya que no aparecía en ninguna de la narrativas anteriores sa la 6) de la cuestión del poder en las determinaciones que percibimos y de quienes pueden percibirlas.
* El problema es que si aceptamos todas las narrativa como útiles, la cuestión se convierte en que como trascender sus inocultables contradicciones. Buscando precisamente integrar todas las lecturas anteriores, Brenda Dervin en su articulo "Chaos , order and sense-making: a proposed theory of information design" contenido en la antologia ya citada de {Jacobson} propone una octava versión que intenta sintetizar (como en la celebre barra de Varela) las visiones aparentemente incompatibles:
8. La información es una herramienta diseñada por los seres humanos para que podamos comprender una realidad que es a la vez caótica y ordenada.

* Aunque todo lo anterior parece sumamente abstracto, en realidad la definición epistemologica y ontológica es básica, si queremos entender (y modificar) la forma en que los sistemas dan cuenta de las diferencias humanas en la construccion de la información. Porque las distintas variantes que van de las tesis 1 a 6 terminan con una bella hipótesis dormitiva. La gente ve de distintas formas al mundo porque la gente es diferente.
* La tesis 8 insiste que si vemos al mundo de forma diferente es porque lo construimos (le damos un sentido a la Nelson Goodman acerca de como funciona), de modo que es mandatorio entender como los otros construyen su mundo para entender su pertinencia, pero sobretodo como lo hacemos nosotros.
* Pero lo mas importante de este corto periplo es demostrar que ningún tipo de información jamas podrá completar el conocimiento del espacio/tiempo por lo cual habría que empezar a pensar en la posibilidad de conceptualizar a los seres humanos, no en términos de buscadores o encontradores de información, sino -al contrario- como diseñadores de información.
* Ah si para saber mas del tema pueden darse otra vueltita por la pagina de Terry {Winograd}
Pero ya es tarde y dentro de un rato tendremos una reunión de cátedra donde charlaremos de estos temas así que les decimos hasta mañana, debiendo actualizar en la web al diario.

Interlink Headline News No 2084 del 14 de Octubre de 2000

¿DONDE ESTAN LOS LADRONES? DE LA DUDA UN REHEN DE GOLDMAN SACHS
* Ustedes saben que los artistas son siempre clarividentes. Que son la antena de la sociedad. Que perciben -igual que los perros a los terremotos- lo que va a pasar mucho antes de que ocurra.
* Ustedes saben que los artistas encarnan la protesta del colectivo social que no se anima o no quiere expresarse. Que son capaces de hacer temblar a un sistema (como lo estan haciendo consagrados como Paul Newman, Tim Robbins y Susan Sarandon en USA contra los grandes estudios de Hollywood en defensa de los extras y del chiquitaje actoral).
* Y aunque no hay porque volver a la época de la canción de protesta como programa ni como pedagogía (que absurdo/tierno/infantil que suena el Piero de "que se vayan ellos") no es menos cierto q ue todas las formas de arte son en si mismas desconfianza (obligada) frente al presente, desprecio (pasajero) por el pasado y una apuesta apasionada (por el porvenir).
* Tampoco caigamos en la pavada de suponer que Ivan Noble es el Jacques Brel del 2000. Y nos cuesta mucho asociar tanta perdigonada de goma (de mascar) desperdiciada por Nacha Guevara en los últimos años con esos versos vibrantes de Benedetti que sonaban ariscos y desafiantes en su boca en "¿De que se rie Señor Ministro"?
* Por eso nos intriga saber para que lado va esa letra de una de las ultimas canciones de Shakira que dice "Los han visto de rodillas / sentados o de cuclillas/ parados dando lecciones / en todas las posiciones / predicando en las iglesias / hasta ofreciendo conciertos / los han visto en los cocteles todos / repartiendo ministerios.
* ¿Sera Shakira la Nacha Guevara del 2000? ¿O mas bien la Evangelina Salazar, no tanto por la voz -potente y arrebatadora, al menos hasta que lo conoció al "¿y a mi porque me miran? Antonito de la Rua" (si a lo sumo trafique apenas algunas materias y le di unos consejos desinteresados a mi papito)- sino por la función.

* Seguramente cuando Shakira cerraba su canción con un /Donde están los ladrones /donde están los asesinos / quizá alla revolcándose en el patio del vecino/ jamas se imagino que sus versos harían ecos a los de Benedetti. Tampoco que el de que se ríe Señor Santibañes (después sd todo casi un tio postizo para ella) seria la interpretación mas plausible de una canción sosa que de pronto se convirtio en un leit motiv de la vida personal tanto suya como de la de millones de Argentinos.
* Escuchamos y leímos tantas pavadas en esta ultima semana buscando interpretar al gran sainete nacional, que por suerte no nos tentamos antes de tiempo para añadir las nuestras propias.
* Pero como somos parte de esta actualidad rauda que en seguida se sumerge en el olvido, queremos añadir un granito de opinión a las mucha que ya s han vertido admitiendo -eso si que el curso de la semana- hemos ido cambiando lentamente nuestro (dis)gusto por lo acontecido.
* Mostrando la previsible habilidad con que el periodismo puede convertir cualquier acontecimiento en un capitulo de la vida cotidiana de la farándula ,tuvimos tapas de revistas en donde De la Duda se quejaba del abandono de hogar hecho por su vicepresidente. También, del otro lado escuchamos declaraciones textuales del Chacho insistiendo en que el no podía convivir en la cueva con los ladrones.
* Si bien nuestro corazoncito esta mas cerca el Chacho, decididamente su teatralizacion de toda la situación y su súbito ataque de decencia indeclinable, lo pusieron en esto de abandonar el barco mas cerca de Bordón que de la gloria. La compulsiuond e Chacho por estar en la oposicion hacía presagiar este final infeliz con un socio radical derechziado y en plena postracion frente al pensmaiento unico.
* Pero el asunto de fondo aquí es el tío (o padrino) Fernando de Santibañes que durante toda la semana ,despues de haber recogido diatribas y pedidos de renuncia y despidod por parte de todo el mundo -salvo del propio de la duda- mostró con claridad quien es y que quiere.
* Hubo una sola persona que defendió a rajatabla la presencia de Santibañes en el gobierno. Se trata nada ma y nada menos que de Eduardo Escasany, titular de la Asociación de Bancos de la Argentina, el corazon de la bestia establishment, que insistió sin rubor que la presencia de Santibañes en el gobierno fortalece a Machinea ante los mercados.
* Cuando leímos esas declaraciones -que no hacían sino eco a la pronunciadas por el otro patriarca inmortal de la eocnomia como madre de toda slas cosas como es Roberto Aleman. quien insitio en que el gobierno tripartito (de la duda + don Alfonso + Chacho) debia desaparecer en el acto, le vimos la quinta pata al gato (si es que todavía queriamos segui jugando a la gallina ciega).
* De lo que casi nadie se entero (gracias a Alfredo Zaiat por anoticiarnos) es de que en el informe publicado por Goldman Sachs sobre los mercados emergentes del 11 de octubre de 2000 -reproducido por Ámbito Financiero ¿quien sino ellos para suatar y amenzar con goleps de mercado?- se había birlado una frase contundente.
* Porque el diario de Ramos/Avila aprovecho para pasar el aviso de la consultora de que el despido ed santibañes no iba a ser bien visto por las consultaras internacionales (¿se imaginan tenerlo a ese tipo de garante de nuestra credibilidad?). Pero lo que el diario silencio expresamente esta en el parrafo 2 en donde se dice bien clarito que si de la duda lo echa a Santiibañes (obedeciendo a las presiones del lado de donde vinieren) quedaria en tela de juicio total su capacidad para ejercer el poder.
* Este escenario lo hemos visto mil veces. Presidentes argentinos convertidos en procónsules de los imperios, las majestades y las politicas extranjeras. Pero

dificilmente podríamos haber imaginado que detras del sainete de la semana pasada estaba un inofensivo de morondanga de Goldman Sachs.
* En una breve pasaje por el programa del venido a menos profesor Marianito Grondona, Elisa Carrio contó que una vez la llamo Antonio de la Duda, porque querría hablar con ella. L diputada gentilmente rechazo el convite sugiriendo que el niño traficante de materias mejor se comunicase con su hija Valentian de 9 años. Cuando un presidnete (especialista en la inmovilidad, el asombro y la ausencia) tiene por conejeros a Goldman Sachs, a su hijo de 26 años (saben una cosa cada dia me gustan mas los jovencitos... para que tomen decisiones en una decada o dos, porque las que toman hoy...), a un tío sospechado, y a una cantante de moda, ¿se puede esperar algo distinto de este menú desabrido y sospechoso? Chau en Buenos Aires hace sol, y dentro de un rato me voy a jugar al tennis. Que les sea leve y los que se quedaron que aprovechen la ciudad enn este fin de semana largo, que estara un poco descargada de trafico y de mal humor. Bye AP.

Interlink Headline News No 2085 del 15 de Octubre de 2000

DÍA DE LA MADRE

UN PREMIO NOBEL CHINO... DE LITERATURA. ¿MERECIDO O NO?
* Los premios son los premios. Algunas veces son mas merecidos que otras, otras veces son meros artilugios para dejar contento a medio mundo, cuando no se trata de una estrategia para dejar a todos mal parados. A los que los dan y a los que los reciben.
* Y no importa mucho si se trata de Premios en el Cine o en la Literatura, en la Ciencia o en la Política, de la guerra o de la paz. Siempre hay un dejo de duda acerca de la manipulación y el trafico de influencias, acerca del sentido literal o del sentido figurado de quien da el premio y de quien lo recibe.
* Claro hay premios mas emblematicos, mas cargados de esperanza y decepción, mas investidos de expectativas y de diatribas, que otros. Premios que al mismo tiempo son despremios, porque haciéndose eco de la definición sausurreana del signo como siendo aquello que los demas no son, muchas veces el premio lastima mas a quien no lo recibe que legitima o bendice a quien lo obtiene.
* De todos los premios existentes (desde el que recibe el visitante ilustre de cada ciudad, o un vecino destacado, hasta los globalizados como el Oscar o los Grammys) no hay ninguno que tenga mayor prensa y que despierte mas ecos (y displaceres) que los Nobel.
* Instituido hace mas de un siglo por el inventor de la dinamita Alfred {Nobel} cada fin de año viene sacudido por una catarata de apuestas sobre quien lo recibirá y quien no y por infinitas discusiones acerca de las presiones que la Academia Sueca recibe (y a veces esta dispuesta a aceptar) para favorecer un delicado equilibrio geopolítico (casi como la distribucion de sedes de futuros mundiales de fútbol y capitales de Olimpiadas).
* Todos los premios Nobel tienen sus ritos, sus vericuetos sus entenados pero quizá ninguno como el de Literatura muestre con tanta claridad, el enjambre de poderes encontrados, de disociación entre la calidad y la necesidad y la obligatoriedad de hilar sin fin un tejido donde la calidad no necesariamente acompaña la notoriedad que un Nobel promueve.
* Porque a lo largo del siglo este premio que muchas veces es otorgado a quienes dedicidamente no se lo merecían (con toda la subjetividad y arbitrariedad que premiar supone) y al reves en ocasiones no se le otorgo a los numeros uno del siglo como fueron nuestro amado Jorge Luis Borges pero plumas no menos descollantes como James Joyce o Franz Kafka

* Esta ocasion en que la academia sueca se ha animado a premiar por primera vez en el rubro al escritor chino Gao Xingjian ¿ha hecho justicia literaria o ha revelado una vez mas su habilidad por la acomodación histórica (no esta demas saber que las autoridades chinas amenazaron a los suecos con tremendas represalias si le era otorgado el de la Paz a dos disidentes chinos)?
* El segundo dato interesante es entonces que nadie sabia por acá de quien se trataba hasta que hace unos dias lo premiaron. Intelectuales de fuste como Carlos Gorostiza, Beatriz Sarlo, Noe Jitrik y el notable librero Hector Yanover tuvieron el cuidado y la modestia de reconocer que en casos como este lo único que descolla es la inconmensurabilidad total que sigue existiendo (Internet a un lado) entre el Este y el Oeste, entre Occidente y Oriente, entre nosotros y ellos.
* El tercer dato interesante es que Gao Xingjian hace rato que no vive en China. Desde 1987 habita un pobreton departamento en Bagnolet en las afueras de París, donde nadie sabia a que se dedicaba y donde la noticia del otorgamiento de un jugoso premio de mas de $900.000 dolares lo sorprendió inesperada y gratamente.
* Xingjian estudio en el Instituto de Lenguas extranjeras de Pekín, sección francés a fines de los años cincuenta. La revolución cultural lo reeduco durante cinco años y la mayoría de lo que escribió, o fue enterrado o destruido. Jamas creyó que nada de lo suyo aparecería publicado en parte alguna. El hombre es de una modestia sin par.
* Sus dos obras mas conocidas (traducidas obviamente al frances y al ingles, aunque en Amazon estén agotadas o no disponibles) son La Montaña del Alma, una monstruosa novela de mas de 700 paginas que busca asociar los estilos narrativos experimentales de Occidente con los su país natal, y la obra de teatro La Parada. Para quienes las han leído se trata de ambiciosos intentos de sintetizar lo individual con lo colectivo, lo personal con lo universal, la antropológico con lo hiperracional.
* Si Gao Xingjian terminó exiliado en Francia es porque su obra de tatro La Parada apareció en China a principios de los años 80 en medio de una violenta campaña de reconquista de la identidad nacional, y su obra fue estigmatizada como el texto mas pernicioso que se hubiera pubicado jamas desde el advenimiento de la revolucion popular en 1949.
* Los chinos no se bancaron la hibridizacion que el autor hacia del teatro popular con los elementos de teatro del absurdo provenientes de Artaud, que Xingjian tradujo al chino junto a muchos otros poetas y escritores surrealistas.
* Para el Miguel Tato chino, la obra de Gao Xingjian estaba permeada por una contaminación cultural que conducía al pesimismo, a la falta de disciplina, a la degeneración moral y a las inclinaciones mercenarias, y al escepticismo frente al socialismo (entre otras cosas como decía literalmente el Pekín información).
* Nuestror hombrecito no se creia Buda ni Confucio, ni un antirrevolucionario confeso ni un militante anticomunista. Para nada. Solo queria escribir y expresarse y le interesaba sobremanera el teatro como catarsis. Y parece que lo logro
* Si merece el premio mas que otros eternos candidatos como Thomas Pynchon o Mario Vargas LLosa ¿quien lo sabe?, Si mereció el exilio ¿quien podría ser tan insidioso para imaginarlo?, Que mereceria ser conocido entre nosotros -mas alla de premios- probablemente haya muchos otros que también lo merezcan. Entonces... Entonces nada.
Ah si el ultimo disco de los Caballeros de la Quema "Fulanos de Nadie" es muy bueno, pero el ultimo de Bersuit Vergarabat "Hijos del culo" es realmente fabuloso. Y no se pierdan la ultima pelicula de Ettore Scola, "La Cena", melancolica pero genial. Chau hasta mañana en un domingo de mediados de octubre mas otoñal que todos los del otoño. Bye AP.

Interlink Headline News No 2086 del 16 de Octubre de 2000

LA CLASE POLITICA, TERMITAS QUE CORROEN LOS CIMIENTOS DE SU PROPIA SOCIEDAD
* Acallados los sordos ruidos de corceles y de aceros, la república vive estos días un silencio mortuorio, tristón como los días de este infausto Octubre que mas parece un Mayo vencido. Chacho Alvarez busca reconstruir desde el llano y cita a los periodistas en Oporto el bar nuevo que ocupa la esquina en donde hace muchos años estuvo la Rueda Loca. Mientras tanto de la duda se hace el Duhalde e invade sets televisivos con su numerosa prole dando imagen de castidad y sabiduría.
* En el espacio del fin de semana larga todos aprovechan para barajar y dar de nuevo. Chacho que ademas de un excelente tipo es un incontinente verbal, gasta miles de palabras para prometernos de nuevo, que no todo esta perdido, que hace falta recapturar las energias dispersas y fugadas de la gente, que la clase política esta en estado terminal y que transar es suicidarse.
* Viene de una sorpresa mayúscula. El fervor religioso que los jóvenes demostraron recién en una reunion en Cordoba (yo senti lo mismo en el recital de los Caballeros de la Quema) y de la necesidad de abrir nuevos cauces a la juventud. Y tiene razón y ojalá sepa como hacerlo. Lamentablemente la experiencias de la alianza y de conducción universitaria entre el Frepaso y Franja Morada en las universidades ha sido desastrosa. El aparato se ha comido una vez mas a las buenas intenciones y ya perdieron sucesivas rondas eleccionarias en Ciencias Sociales y Filosofía y Letras en la UBA.
* Todos hablan y arriman luz y sombras para su fogón. Alfonsin, que sigue creyendose el padre de la patria, insiste que nunca nadie le había comentado que cuando Juan Pirker era el jefe de policía en la época del ataque suicida al cuartel de la Tablada por parte d los delirantes del Movimiento Todos por la Patria (y de la represión no menos canallesca de los militares en su contra con fusilamientos incluidos) insistía en recuperar el cuartel usando tan solo gases lacrimógenos. Alfonsin sigue siendo tan soberbio y sordo como siempre.
* También tallan en estos días las voces prepotentes y descalificadoras de Santibañez, de Nosigilia (defendido por el propio Alfonsin con tanto ahinco como el Presidente lo hace con el Tío Santibañes), de Christian Colombo -quizás el mas sugestivo y peligroso de los enroques del cambio de gabinete politico- por lo que el economista significa como potencial sucesor de Machinea, como puente de oro hacia Nosiglia, como niño astuto y polifuncional que combina la "sabiduría" política neoliberal, con una cintura política y una ejecutividad que les falta por igual a radicales y frepasistas.
* Son por ello mas que bienvenidos los señalamientos que hiciera ayer en Pagina/12, el mas conocido de los politicologos argentinos, Guillermo O'Donnell, quien hace décadas que vive y enseña en Notre Dame, que fue el presidente de la Asociación Internacional de Ciencia Política, y q ue con la clarividencia y la urgencia que impone la distancia puede ver nuestro actual panorama política con una dureza e intransigencia obligadas.
* O'Donnell no tiene pelos en la lengua. Es imposible decir nada sobre lo que pasa hoy sin retrotraernos a Martinez de Hoz y su acto de venganza social contra la Argentina plebeya. Es inútil tratar de entender esta comedia de enredos acerca de Chacho/de la Duda si nos olvidamos de la ineptitud de Roque Fernández y Guillermo Calvo que, desde el CEMA, inventaron la tablita y hundieron para siempre a la Argentina en la vergüenza y la impotencia de la deuda externa (que hoy alcanza al 50% del PBI y donde el coeficiente deuda exportaciones es de apenas 10%).
* Contrariamente a todas las ingenuidades (y perversidades) del pensamiento único, la crisis terminal de la clase politica argentina tiene poco y nada que ver con

la ineptitud de funcionarios y legisladores, con su voluntad de carroña y expoliacion, con sus ganas de salvarse ellos y hundirnos a nosotros -aunque todos estos son factores concomitantes- sino con un desembozado proyecto político que quiere hacernos pagar a las generaciones actuales el resentimiento y la desgracias de los conservadores por haber perdido la conduccion de la politica nacional en el periodo 1943/1976.
* Somos tan desmemoriados, y nos comemos tantos amagues, que la predica de Alsogaray y de Neustadt de los 70/80 aun sigue teniendo peso y acumula victorias ideológicas. Si la Argentina ha perdido el rumbo de la historia, ello se debería al peronismo y el populismo. Levantando un poco el felpudo y esparciendo la tierra que hay debajo suyo encontramos que las cosas son bastante mas complejas que lo que ese slogan encapsula.
* Es la combinación desesperada de grupos hegemonicos que no tienen piedad en vaciar a la politica y en clausurar cualquier otra estrategia de desarrollo lo que está llevando la Argentina al caos permanente y a su destrucción como país y como proyecto. En la actualidad esta alianza politico/empresarial esta encarnada por los sectores mas retrogrados (tanto que para ellos Alfonsin hoy y Nosigilia hace década y media eran izquierdistas) y mas corruptos de las escena nacional.
* A veces lo intuimos, pero en seguido lo olvidamos. Si no prestamos un poco mas de atención al discurso latente (por detrás del manifiesto de la ruptura de la Alianza) podemos encontrarnos en 5 o en 10 años con una reedicion local de Stroessner o de Fujimori, de Venezuela o de Paraguay, de Bolivia o de Peru en nuestra propio país -lo que seria un horror sin par y una desgracia irreversible.
* Lo que esta pasando no es nuevo en la historia -nos recuerda O'Donnell. Fue lo que aconteció en al República de Weimar que precedió en Alemania el ascenso del nazismo en los años 20. Fue lo que paso en la Italia de 1890 a 1920, anterior al triunfo de los fascistas y lo que aconteció en todos los países latinoamericanos ya mencionados en donde los Chaves y los Fujimori tienen la voz cantante.
* Cuando creiamos que por votar con asiduidad durante 16 años ya teníamos despejado el camino y nos encontrábamos en el punto de no retorno de la institucionalización y la democratizacion, hoy mas que nunca está vigente el diagnostico hecho por Juan Linz en los 70 acerca del quiebre de las democracias.
* Para Linz la democracia esta por partirse cuando: la ciudadanía se aleja de los actores politicos, cuando la escena política se reduce a intrigas de Palacio, cuando el congreso deja de legislar, cuando el Poder Judicial actúa mirando hacia los favoritos politicos y a los grandes interese económicos y cuando hay un gran deterioro de la efectividad de los derechos y la imparcialidad en su aplicación.
* Todo esto esta ocurriendo ahora en la Argentina. Lo novedoso no es la actualizacion del diagnostico sino el hecho de que la renuncia de Chacho ha mostrado a derecha e izquierda el trabajo de las termitas y lo cerca que esta el enconfrado de venirse abajo.
* O´Donnell insta a Chacho a hacer dos cosa que este hasta ahora no ha podido o querido hacer. A saber hacer del Frepaso algo que se parezca a un partido político, y ofrecer un verosímil perfil progresista, eliminando la sobreractuacion a favor o en contra de de la duda.
* En la Argentina politica esta casi todo mal. Sin una reingenieria politica de fondo (que va mucho mas alla del financiamiento de los prrtidos) y que esta ligada a la construccion de una meritocracia en estamos fritos. O´Donell cita un increíble trabajo de Mark Jones que muestra que entre 1955 y 1999 la tasa de reelección de diputados y senadores nacionales fue apenas del 17%. Un autentico record mundial negativo. En USA es de 75% para diputados y de 80% para senadores.
* A diferencia de los cargos del ejecutivo la no reelección implica que los caudillos y punteros regionales cobran derecho de peaje a los politicos para entrar en el sistema y que todos los que se retoban se tienen que ir.

El poder de los punteros en la era de Interne es increiblemente fuerte y absurdo. Debe terminar. Como asi la filosofía del imposibilismo que ellos mismos proclaman y reiteran. Enfin hay mucho mas por decir (y sobretodo infinitamente mas para hacer) en esta Argentina esquizofrenica. Mayoritariamente poblada por los seres y personajes de la extraña pelicula Magnolia con Tom Cruise que vi ayer en video. Pero el lunes de la pseudo raza se gasta y esta gris. Chau hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2087 del 17 de Octubre de 2000

DIA DE LA LEALTAD (¿o ya no lo es más? ¿existe aún la lealtad?)
MUCHO PEOR QUE LO QUE CREIAMOS. PICASSO UN CRETINO GENIAL 3
* El genial y miserable Pablo Picasso conoció a Dora Maar (Theoroda Markovitch) en enero de 1936 en el café deux Magots en la bien amada París. Estaba acompañado por su secretario Jaime Sabertes y por el poeta Paul Eluard. Enfrente suyo una mujer joven (tenia 29 años en ese entonces) bella y elegante jugaba con una navaja haciendo muescas en la mesa y al mismo tiempo tajeandose impiadosamente las manos.
* Picasso fue instantáneamente atraido por la escena y por esta inesperada nueva musa. Estaba separado hace rato de su primer mujer Olga Kokhlova y Hacia ya mas de una año que había nacido su hija Maya de su relación con Marie There Walter
* Eluard los presentó, la mujer le hablo en castellano y Picasso le pidió de recuerdo uno de esos guantes ensangrentados. Comenzarían así 7 años de tortura y felicidad con intensidades iguales.
* Dora había vivido en Argentina y una vez vuelta a Francia a los 19 años se dedicaría a la fotografía. Dora trabajo con el genial Brassai y llego a tener una relación sentimental intensa y loca de unos meses con Georges Bataille.
* En 1934 visito Barcelona, Bataille le presenta a Andre Breton y Dora se volvio apasionadamente surrealista. Dora era alta y fuerte. En la foto pensativa que le saco Man Ray en Antibes en 1937 aparece en toda su hermosura y melancolía (Ver el libro que acaba de aparecer "Dora Marr. Con y sin Picasso" de Mary Ann Caws (Ediciones Destino) con una bellisima y opulenta foto suya en tapa).
* En siete años Picasso paso de amarla a detestarla. El punto de no retorno ocurrio en 1943 cuando Picasso conocio a Francois Gilot, 20 años mas joven que Dora y 40 que Picasso. Aunque siguieron viéndose 3 años mas los ataque de celos de Dora y su profunda internación la llevaron a un hospicio.
* Picasso no se inmuto, sosteniendo sin culpa alguna que Dora siempre había estado trastornada: "La deje por miedo. Dora ya estaba loca, mucho antes de que enloqueciera de verdad". Dora que murio recién en 1997 (casi un cuarto de siglo después que el pintor supremo) definió la relación mejor que nadie "Yo no fui la amante de Picasso, el solo fue mi amo.
* La historia de Picasso es la historia de las mujeres que amo y abandono, venero y vejo (un curador tuvo la osadia de recuperar este eje de lectura en una exposición que viéramos en 1996 en el MOMA "Picasso and Portraiture: Representation and Transformation"{Transformation"}).
* A Picasso como a muchos otros hombres le fascinaban la belleza y la lozanía, la carne firme y el cutis terso, la novedad y la extravagancia, la osadía y la competencia. Pero ¿que habría sido de Picasso y de sus cambios de mujeres inter-generacionales si se hubiese encontrado con el panorama que nos pinta la actual ingeniería genética?
* Las mujeres occidentales tienen hoy una longevidad de 79 años (en promedio casi 8 mas que los hombres). A pesar de ello sus últimos años se ven ensombrecidos por la menopausia, la artritis, la fragilidad en los huesos, la

demencia senil y la debilitación generalizada del organismo. Porque aunque aparentemente las mujeres viven mas que nosotros en realidad lo único que hacen es tardar mas en morir.
* Un siglo atras las mujeres morían como moscas en los partos, en abortos desgraciados, o debido a una alimentacion básica deficitaria y rara vez vivían mas alla de los 50 años lo que curiosamente coíncidia con su edad fértil.
* Pero todo esto esta cambiando aceleradamente. El reloj biológico dejará de sonar para las mujeres cuando puedan tener hijos a los 70 años. Y este vaticinio no es algo que solo verán nuestras hijas y nietos. Porque la mujeres que hoy tienen 40 años podrán recoger los frutos de muchas de la investigaciones en curso.
* Lo que se viene tiene consecuencias incalculables. Por ejemplo se están desarrollando compuestos de estrogeno de diseño para dar los proximos pasos en la terapia substitutiva hormonal. Los SERM (Selective Estrogen Receptor Modulators) reducirán el riesgo de cáncer en mamas y útero.
* Una forma de la hormona paratiroidea (PTH) evitará la pérdida de un 10% de la densidad ósea que las mujeres experimentan durante la menopausia. Se podrán congelar los óvulos -que empiezan a deteriorsarse a partir de los 30 años- y autoimplantarlos en las mujeres incluso después de la menopausia
* Bajará el costo de la fertilización en Vitro, aumentará la tasa de embarazos de óvulos congelados (que hoy es solo de un 2 al 3%) y las píldoras contraceptivas no solo evitaran el embarazo sino tambien las enfermedades s transmisibles sexualmente
* Uno de los rasgos mas interesantes será el combate de la depresión utilizando SSRI (Selective Serotonin Reuptake Inhibitors) que dejaran atras al Prozac y a sus sucesores. Se buscará evitar los síntomas en persona con predisposición y se utilizará asimismo la magnetoterapia transcraneal, una especie de casco para estimular la parte izquierda del cerebro (generadora de sentimientos de optimismo) mientras que se amortiguará la actividad de la amígdala del lado derecho, donde se produce el miedo y la ansiedad.
* Ya se están desarrollando compuestos que evitan el deterioro de la memoria como consecuencia de la edad. La mayoría elevan los niveles de los neutrotransmisores excitantes del cerebro permitiendo que personas de entre 65 y 75 años obtengan retenciones semejantes a las de los jovenes de 19 años.
* La accionde la bacteria responsable de la placa y las caries en la dentadura el Streptococcus mutans, se puede detener mediante una vacuna. Aplicando directamente en la zona afectada un factor de crecimiento en formas de solución, será posible regenerar la zonas con caries e incluso toda la dentadura.
* Lo mas llamativo son las dos armas que se están ensayando en la lucha contra la edad. Se trata de la telomerasa y de las célula precursoras. La telomerasa es una enzima que detiene la degradación de los telomeros, el gorro protector de los extremos de los cromosomas, que impiden que se desgasten. Los teloremos se hacen mas pequeños con cada división celular. De lo que se trata es de proporcionar a las células envejecidas un nuevo periodo de vida modificando la producción de telomerasa utilizando una proteína llamada TERT. Las células precursoras son universales -a diferencia de la telomerasa- que se especifica de cada órgano- pueden conservarse en la juventud y ser autoreimplantadas a medida que haga falta.
* Con todos estos chiches a la vuelta de la esquina, en el siglo próximo las mujeres vivirán hasta los 130 años y su edad promedio de vida será 90. La pregunta del millon es en que lo hubiese afectado a Picasso de haberse encontrado 20 años mas tarde con Dora Marr mas joven de cuando la vio por primera vez en 1936.
* ¿Que hubiese sido la vida del don Juan, si sus mujeres se le hubiesen presentado escalonadamente cada 20 años siempre mas jovenes, siempre mas cercanas a Dorian Grey.

* ¿Todo lo que venimos diciendo también se aplica a los hombres? ¿O la eterna juventud es un don o un deber exclusivamente femeninos?
* Se trata de preguntas ridículas y ociosas. Se trata de condicionales conrafacticos juguetones y tontos, pero hay algo de verdad en ellos. Como que la biologia esta suturando una discontinuidad mucho mas radical de todas la que conocimos hasta ahora, a saber la que separa a la vida de la muerte. Y que nada de lo que hemos sentido y ex perimentado hasta ahora quedara inmune a su influjo o a su dimensión diabólica. Con otro día gris de otoño, en una primavera que brilla por su ausencia. Cuando mi papa esta cumpliendo 97 años les dicho chau hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2088 del 18 de Octubre de 2000

COMPLEJIDAD Y MANAGEMENT DE LA COMPLEJIDAD
* Uno de los aspectos mas novedosos de nuestra época respecto de las anteriores, remite a la expansión y omnipresencia de la complejidad —entendida como conjunto de interrelaciones no lineales permitidas por el acople de las tecnologías y los organismos que conviven en los tiempos superpuestos y encastrados en los que vivimos en la actualidad.
* La complejidad existió siempre —no puede ser de otro modo ya que las cualidades son computadas por sistemas de observación y no residen en los sistemas observados.
* Sin embargo esta constatación era negada porque se anteponía a esta shockeante alternativa el concepto de "objetividad". Para expresarlo brevemente, objetividad es la premisa de que las propiedades del observador no deben entrar en la descripción de sus observaciones.
* Esto, no obstante, es un absurdo, porque sin observador no hay descripciones. La facultad de describir del observador entra, necesarimente, en sus descripciones (No perderse la sintetica pero rica compilacion de Heinz Von Foerster "Las semillas de la cibernetica"). Es por ello que una escultura griega es tan compleja como un cuadro de Picasso. La sociedad ateniense o la del siglo de oro español generaron culturas de alta complejidad —a las que muchas veces envidiamos.
* No obstante en las sociedades tecnológicas contemporáneas la cantidad de gente que convive, de interacciones que se producen, la densidad física (incluso cerebral) que emerge no tienen parangón en la historia humana. En este momento hay mas de seis mil toneladas de materia gris junta, seis mil millones de personas. La densidad de interacción que esto supone es impresionante y el nivel global de educación, sofisticación y transformación del paisaje socio-técnico y natural involucrado inimaginable.
* Es mucho mas fácil entender y administrar una realidad de pocos elementos y opciones, que otra en las cuales éstos se multiplican indefinidamente. Y peor aun si las decisiones tomadas por unos nodos afectan a otros y se afectan a si mismos.
* El acto de administrar involucra la percepción de un estado del sistema seguido de un ordenamiento del sistema en un estado diferente. La administración, como la cognición, es una computación. Von Foerster ha mostrado que tanto la cognición es una computación de computación, como que el acto de administrar debe interpretarse como administración de administración, etc. Ello se debe a que el administrador debe ser parte del sistema administrado. Este es exactamente el caso de los organismos vivientes; son sus propios administradores. No existe "algo" que administre todo el sistema; éste se maneja a sí mismo; por consiguiente, funciona. Es una organización heterojerárquica, y no una organización jerárquica.
* Lamentablemente el management tradicional —basado en una epistemología objetivista, lineal, newtoniana— ignora esta perspectiva insistiendo en reducir los

grados de libertad en vez —de como proponemos aquí— aumentarla. Con ello no hace mas que empantanar aun mas las decisiones, volviendo sumamente frágiles e inestables a los sistemas.
* Tradicionalmente concebimos a la política como administración de recursos escasos, buscando eliminar la pobreza y la desigualdad, reduciendo la diversidad, homogeneizando etc. Nos movíamos en otro tiempo donde la distancia que había entre el momento de la toma de decisiones y la repercusión de la decisión, permitía una retroalimentaciones y ajustes. Ese tiempo ya pasó pero el estilo de management apenas cambió.
* Existe pues un agudo desfasaje entre complejidad y management. Los que menos soportan el desafío de la complejidad son, fundamentalmente, los políticos —managers de la cosa pública que sustituyen su incomprensión abrazando psicóticamente al Dios del Mercado. La complejidad exige un tipo de pensamiento y práctica para los que quienes administran la cosa pública —pero también la privada son rara vez competentes. La aceleración de la temporalidad también modifica las posibilidades de intervención social y desborda los límites del pensamiento clásico de equilibrio. Esta complejidad exige, básicamente, una ciencia a su medida, una ciencia del descontrol.
* De esto precisamente se trata: de diseñar la complejidad. Desafectos con las estrategias simplistas —paternalistas, racionalistas y controladoras propias de la planificación estatal— que presiden el funcionamiento del Estado de Bienestar o las Tecno-Burocracias ex-socialistas se les antepone un modelo de Mercado auto-regulado a ultranza. Puesto que las regulaciones son siempre contra-productivas se nos exige suplirlas por las auto-regulaciones.
* En este juego binario se pasa por alto una tercera opción, que en vez de postular controles, estrategias o políticas —o la necesidad de su imposible inexistencia, las plantemos, cultivemos y las dejemos evolucionar. La expresión es literal: "plantar políticas" (en el campo social, político, económico pero también lingüístico, cultural, simbólico).
* La propuesta suena ridîcula pero es bien explícita "Hacer crecer" medidas económicas o sociales tal como el fruti-horticultor hace con nuevas especies vegetales o el ganadero con nuevos híbridos . Podemos ir mas lejos aún "dejando evolucionar" a las estrategias humanas colectivas en el mismo sentido no-teleológico que lo ha hecho la evolución anónima. Los resultados pueden llegar a ser prodigiosos como enseña Kevin Kelly.
* Este mecanismo ya ha sido implementado en poblaciones no-biológicas. Así John Holland utilizando el algoritmo genético ha dejado que una población de programas de computadora se replique de distinta forma. Después de cada generación se hace un test para seleccionar los programas que mas se acercan al objetivo creado. El método va aproximando la mejor solución a un problema dado. Corolario: las soluciones a los problemas no se programan sino que se cultivan. Cuando nos aninemos a llevar estas ingeniosas soluciones al terreno social otra sera la cosa, otro sera el cantar. Chau hasta mañana AP

Interlink Headline News No 2089 del 19 de Octubre de 2000

LA REBELION DEL CONSUMIDOR Y SU REINVENCION INTERNETEANA Primera Parte
* Venimos escuchando tantas condenas y valetudinarias en contra del consumo, que a veces hasta nos comemos el amague. Según los críticos del capitalismo, el consumo (y el vil metal que lo hace posible) es el principio y fin de todos los males.

Terminemos con el consumo o el consumismo que para ellos es lo mismo y todos seremos mas felices.
* No se que modelo de sociedad endosan estos críticos vociferantes, enquistados en concentraciones peligrosamente letales en las facultades de sociales y de comunicación de todo América Latina, pero aparentemente de sus dichos (que no de sus practicas que de una forma u otro amplifican crecientemente al consumo) tendríamos que converger en una sociedad del trueque y sobretodo el hágalo usted mismo.
* En esas criticas tan aburridas y repetidas hay varios implícitos que es necesario cuestionar detalladamente porque si no, nuevamente caeremos en las confusiones de la Biblia y del calefón pero sin el talento o la causticidad de Discepolo.
* Es cierto que los criticos a veces no anatemizan al consumo en si (así pueden abogar por alimentos sanos y naturales vs los macdonalizados, o por la información pura y descremada en vez de la ideologizada, o por el bienestar mínimo pero no lujoso) sino a lo que ellos ven como consumo irracional, o consumo moralmente erróneo.
* Primera observación. Si objetamos el consumismo insensato, lo que deberíamos objetar es algo de la cultura y de la organización social en la que se da ese consumismo. Y esto no es algo fácil de hacer, especialmente si se carece de una refinada teoría de la cultura que en el haber de los críticos del capitalismo generalmente no sobra sino que falta.
* Para saber porque la gente consume, tenemos que comprender porque a veces no lo hace. ¿De donde obtienen la fuerza espiritual suficiente pare resistirse? Igualmente porque hay gente que deja pasar oportunidades de ganar plata prefiriendo una vída mas libre y menos comprometida con los bienes materiales.
* Si realmente creemos que la gente es un rebaño de objetos con la cabeza lavada por la propaganda y el marketing, entonces la mayoría del consumo que vemos a diario (aunque paradojicamente eso incluye a la mayoria de nuestras propias practicas como consumidores) puede llegar a ser considerado irreflexivo.
* Pero paradojicamente rechazar la posibilidad de obtener un salario mas alto también se considera una postura irracional, un repudio insensato a la mejora de uno mismo. Uhmm que galleta porque así las cosas, si el capitalismo es una inmensa trampa, y si todos estamos atrapados en ella, no hay forma de pensar ni al capitalismo ni como salirse de el -salvo poe la repetición de la liturgia marxista o anarquista. Meros flatus voci
* Reducir toda nuestra personalidad al rol pasivo que permite mantener al capitalismo es una renuncia teórica horripilante y la mejor garantía de que quedaremos para siempre presos de nuestros recortes cognitivos e intelectuales.
* Por suerte una cohorte de autores entre los que se encuentran Arjun Appadurai, M. Thompson y, sobretodo, Mary Douglas tienen una visión mucho menos resignada de las cosas, y nos instan a salir de esta pasividad y encorsetamiento.
* El primer paso es reconocer el abuso de asociar sociedad de consumo con la producción capitalista. Jean Baudrillard contribuyo mucho a este colapso temporal y categorial, cuando publico a fines de los 60 "La Sociedad del Consumo" en consonancia con mucha mala y pobre teoría acerca de la post-modernidad.
* Como muestra estrenduosamente Sandra Mukerji en su "Engraven Images Patterns of modern materialism" las primeras oleadas de consumismo en Occidente se verificaron en 1500 y desde entonces no paro nunca jamas.
* Para Mary Douglas el consumo empieza como una doble liberación. Primero de las tareas pesadas de la absurda, taylorizacion y control máximos que significan la Gemeisnhaft tradicional.
* Pero el consumo también es liberación en su segundo y primordial sentido. Se trata esta vez de una revolución contra el despotismo de nuestros vecinos que se interesan por saber y juzgar todo lo que hacen los demás. Un consumista es

alguien que defiende el derecho de una persona a liberarse de la tutela de su vecino sobre sus hábitos de consumo.
* Douglas muestra en detalle que la elección básica que se hace en cada decision de compra no es tanto entre tipos de productos sino entre tipos de sociedades, y mientras tanto entre los tipos de posición en la sociedad, a los que podemos tener acceso según la postura que adoptemos en el debate sobre la transformación de la sociedad.
* A diferencia del absurdo hombre de paja creado por el economicismo que sostiene que los seres humanos satisfacemos nuestras necesidades según un orden racionalmente absurdo que empieza en lo físico, sigue en lo social y termina en lo espiritual, la teoría cultural parte de un sistema estable en el cual un consumidor sabe que se espera que el participe porque de lo contrario no obtendrá ningún ingreso.
* Todo lo que elige hacer o comprar es parte de un proyecto para elegir a otras personas que lo acompañen y ayuden a construir el tipo de sociedad que el considera la mejor posible. Douglas lo dice muy bien. Es como si cada uno de nosotros tuviera un pequeño monitor (del consumo) para medir los efectos constitucionales que provocaría generalizar el actual estado de cosas.
* Aunque no se lo ve tan fácilmente el consumidor esta siempre comprometido en la realizacion de un bien colectivo porque las formas de consumo que prefiere, son las que mantienen al tipo de comunidad en las que le gustaria vivir- y cuando no lo hace la comunidad (como les paso a decenas de miles de pueblos del interior) desaparece.
* Por supuesto que no hay un solo tipo de preferencia cultural y precisamente el triunfo del pensamiento único esta en la reducción de toda las preferencias a una sola.
* Para Douglas podemos hablar de cuatro tipos de preferencias: 1) preferencia liberal de una sociedad que permite que sus miembros cuenten con la oportunidad de negociar y hacer transacciones sin ningún tipo de restricción, 2) en el otro extremo estaría una sociedad en la cual los individuos que no tienen ningunas ganas de negociar en busca de autoridad o poder pueden permanecer al margen sin ser molestados, 3) otra alternativa es la preferencia por la colaboración en una sociedad racionalmente integrada (los mejores ejemplos son los de los Amish y los Bruderhof -ver el primer capitulo del ultimo libro de John Micklethwait & Adrian Woolridge "A future perfect. The challenge and hidden promises of globalization"); 4) es la posibilidad de unirse a un grupo de personas que piensan de manera semejante a fin de constituir un enclave protegido que protesta contra aquellos que desean dominarlos.
* Los dos primeros tipos de preferencias hacen que el comprador quede expuesto y sea vulnerable. Las dos ultimas constituyen formas de agrupación corporativa, una estructurada y la otra desestructurada. Ambas tiene poderes inherentes de resistencia a las tentaciones del consumismo.
* La provocacion de Douglas queda mas que clara. Cualquiera que desapruebe seriamente al consumismo debe logicamente defender la elección de un estilo de vida comunitario. Pero esta podria ser una elección mas que incomoda para mucho de los anticonsumistas mas vociferantes
AH si de estas cosas hable anoche en Rosario donde comparti un panel Comunicaciones y nuevas tecnologias con el matrimonio Toledo/Comba en el seno del IV Congreso Nacional sobre democracia "La reforma política frente a los desafíos actuales: entre el descrédito y al confianza!" que tuvo lugar en la Siberia rosarina. Pero mañana le cuento mas al respecto. Haciendo las valijas para San Pablo y la enorme concentracion de Felafacs les digo chau hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2090 del 20 de Octubre de 2000

LA INFORMACION EN LA ERA DEL CIBERESPACIO Primera Parte
* Varias décadas de cuestionamiento conceptual y experimental del objetivismo son vividas actualmente con una mezcla de alegría y desazón. Para los realistas se trata de intentos desesperados de reinstaurar posiciones relativistas y en el fondo y en la forma mágicas. Para quienes queremos entender de forma mas dinámica y evolutiva los procesos de acople entre la realidad y el sujeto se trata de aproximaciones aun muy genéricas y propositivas. Estamos todavía mucho mas del lado de la apariencias que de los mecanismos.
* Si el "darse cuenta" (ver los trabajos mas recientes de Francisco {Varela} obre el tema en especial "ëNeurophenomenology : A Methodological Remedy for the Hard Problemí "ëThe Specious Present: A Neurophenomenology of Time Consciousnessí "en su {pagina}) es la medida de la información, un mismo darse cuenta puede ser el resultado de diferentes tipos de circunstancias externas (los trabajos de Adalbert Ames jr., retomados por Gregory Bateson en el capitulo 2 Every schoolboy knows en "Mind and Nature").
* Ames que fue un oftalmólogo conmovido por los resultados de la anisoconia, enfermedad que lleva a formar imágenes de distinto tamaño en cada uno de los ojos, hace rato que estableció que lo que una persona ve de un objeto no esta para nada determinado por el conocimiento de la naturaleza física (o social añadimos nosotros) del objeto, ya que un numero ilimitado de objetos físicos (o sociales) pueden dar lugar a la misma percepción.
* Ames fue un ingenioso constructor de trucos capaces de generar ilusiones ópticas (como las probadas por el propio Bateson). Ames hizo mas que muchos otros para cambiar nuestra idea acerca de la naturaleza inmaculada de la percepción (como se refería irónicamente a la misma Jean Piaget), pero curiosamente las reacciones que nos despiertan sus trabajos pueden (como el mismo se hubiese imaginado) leerse de dos modos antitéticos.
* Para los conservadores (epistemologicos) Ames ha minado la noción de realidad objetiva como corte de apelaciones final en los casos de confusión y desacuerdo (¿pero hay alguna vez acuerdo, especialmente en los social?)
* Para los progresistas (que horrible palabra) el trabajo de Ames libera a los seres humanos del régimen de realidad única (tan instalado hoy en día en el pensamiento económico).
* Borgmann se enreda aquí con una discusión acerca de las falacias de Ames, insiste en que la ambigüedad es relativa a un conocimiento limitado el contexto y que si se levanta la puntería y se incluye mas contexto todo queda resuelto.
* En la lucha entre modernos y post-modernos (y desconocedor de la opción de la ultra-modernidad tan bien propuesta por Jose Luis Marina o de la enaccion por Varela) Borgmann sostiene que tenemos que optar a favor de una concepción cognitiva de la información sin necesidad de recaer ni en el escepticismo ni en el constructivismo.
* Para ello insiste en la necesidad de no confundir dos tipos de conocimiento el directo y el indirecto, lo que Bertrand Russell llamaba el conocimiento por contacto del conocimiento por descripción. Su recomendación es seguir los pasos de Russell y de ningún manera adscribir a la idea de tener información que obscurezca las dos nociones de información antes separadas.
* Podemos festejar (yo no lo haré) la forma en que el genial J.L.Austin destruyo la noción de evidencia en su critica al constructivismo en "Sense and Sensibilia", pero lo cierto es que en el mundo todos los días la cuestion de la presencia de cosas y personas, de que es real y de que tiene impactos y de que no, es algo que década día se muestra mas elusivo y difícil de pronosticar.

* Todos convenimos en que las referencias culturales, las dimensiones y las distinciones se disuelven a diario. Todo se esta convirtiendo en una sopa de indiferencia. El proceso empezó en la era moderna y con la tecnología de la información sus efectos se estan acelerando desesperadamente.
* La desmaterializacion de la vida cotidiana se ancla en algunos terrenos reales privilegiados como que la sociedad y el lugar central en su momento (es lo que deplora en su trabajo ya clasico de 1995 William Mitchell decano de arquitectura del MIT en su "City Of Bits Space. Place and the infobahn"). Lo real se esta metamorfoseando en información, pero como afectara eso a la realidad.
* Se trata de una fuga al ciberespacio o de una evolución cultural pero inteligible y en muchas de sus dimensiones deseables. O es por el contrario un proyecto tecnoutopico desgraciado y contraproductivo.
* A medida que el programa ciberpunk se esta convirtiendo en una perspectiva de elección y de transformación efectiva del mundo cotidiano (ver de Katherine Kayles su impresionante How we became posthuman) la necesidad de volver a dimensiones mas reales y tangibles de la información, no deja de aparecer no tanto como un serio toque de atención sociopolitico, cuanto una obstinada desesperación por igual tangibilidad, durabilidad, consistencia y estructura material como coextensivas de la naturaleza humana.
* En su intento de salvar a la realidad ,de la voluntad depredatoria del bit, Borgmann se vuelve a Peirce. Porque Peirce define al signo como no importa que cosa que se halla determinada de tal manera por otra cosa llamada su objeto, y que determina tal efecto sobre su interprete tanto como este ultimo es determinado por el primero.
* Para Borgmann la estructura central de la información es la relacion de un signo una cosa y una persona. Una persona es informada por un signo acerca de alguna cosa. En su concepción de la información instructiva no e un portador que trae algo distante a nuestra puerta.
* Para el no es cierto que un signo sea algo lejano, se trata de algo acerca de algo lejano. Lo que transporta no es una cosa sino el sentido de una cosa. para que lo informacion funcione, tiene que haber signos, objetos de algún tipo, que con acerca de algo, objetos cuya función es referencia antes que presencia.
Pero es algo corriendo para Rosario asi que la seguimos mañana. Chau AP

Interlink Headline News No 2091 del 21 de Octubre de 2000

LA REBELION DEL CONSUMIDOR Y SU REINVENCION INTERNETEANA Primera Parte
* Venimos escuchando tantas condenas y valetudinarias en contra del consumo, que a veces hasta nos comemos el amague. Según los críticos del capitalismo, el consumo (y el vil metal que lo hace posible) es el principio y fin de todos los males. Terminemos con el consumo o el consumismo que para ellos es lo mismo y todos seremos mas felices.
* No se que modelo de sociedad endosan estos críticos vociferantes, enquistados en concentraciones peligrosamente letales en las facultades de sociales y de comunicación de todo América Latina, pero aparentemente de sus dichos (que no de sus practicas que de una forma u otro amplifican crecientemente al consumo) tendríamos que converger en una sociedad del trueque y sobretodo el hágalo usted mismo.
* En esas criticas tan aburridas y repetidas hay varios implícitos que es necesario cuestionar detalladamente porque si no, nuevamente caeremos en las confusiones de la Biblia y del calefón pero sin el talento o la causticidad de Discepolo.

* Es cierto que los criticos a veces no anatemizan al consumo en si (así pueden abogar por alimentos sanos y naturales vs los macdonalizados, o por la información pura y descremada en vez de la ideologizada, o por el bienestar mínimo pero no lujoso) sino a lo que ellos ven como consumo irracional, o consumo moralmente erróneo.
* Primera observación. Si objetamos el consumismo insensato, lo que deberíamos objetar es algo de la cultura y de la organización social en la que se da ese consumismo. Y esto no es algo fácil de hacer, especialmente si se carece de una refinada teoría de la cultura que en el haber de los críticos del capitalismo generalmente no sobra sino que falta.
* Para saber porque la gente consume, tenemos que comprender porque a veces no lo hace. ¿De donde obtienen la fuerza espiritual suficiente pare resistirse? Igualmente porque hay gente que deja pasar oportunidades de ganar plata prefiriendo una vída mas libre y menos comprometida con los bienes materiales.
* Si realmente creemos que la gente es un rebaño de objetos con la cabeza lavada por la propaganda y el marketing, entonces la mayoría del consumo que vemos a diario (aunque paradojicamente eso incluye a la mayoria de nuestras propias practicas como consumidores) puede llegar a ser considerado irreflexivo.
* Pero paradojicamente rechazar la posibilidad de obtener un salario mas alto también se considera una postura irracional, un repudio insensato a la mejora de uno mismo. Uhmm que galleta porque así las cosas, si el capitalismo es una inmensa trampa, y si todos estamos atrapados en ella, no hay forma de pensar ni al capitalismo ni como salirse de el -salvo poe la repetición de la liturgia marxista o anarquista. Meros flatus voci
* Reducir toda nuestra personalidad al rol pasivo que permite mantener al capitalismo es una renuncia teórica horripilante y la mejor garantía de que quedaremos para siempre presos de nuestros recortes cognitivos e intelectuales.
* Por suerte una cohorte de autores entre los que se encuentran Arjun Appadurai, M. Thompson y, sobretodo, Mary Douglas tienen una visión mucho menos resignada de las cosas, y nos instan a salir de esta pasividad y encorsetamiento.
* El primer paso es reconocer el abuso de asociar sociedad de consumo con la producción capitalista. Jean Baudrillard contribuyo mucho a este colapso temporal y categorial, cuando publico a fines de los 60 "La Sociedad del Consumo" en consonancia con mucha mala y pobre teoría acerca de la post-modernidad.
* Como muestra estrenduosamente Sandra Mukerji en su "Engraven Images Patterns of modern materialism" las primeras oleadas de consumismo en Occidente se verificaron en 1500 y desde entonces no paro nunca jamas.
* Para Mary Douglas el consumo empieza como una doble liberación. Primero de las tareas pesadas de la absurda, taylorizacion y control máximos que significan la Gemeisnhaft tradicional.
* Pero el consumo también es liberación en su segundo y primordial sentido. Se trata esta vez de una revolución contra el despotismo de nuestros vecinos que se interesan por saber y juzgar todo lo que hacen los demás. Un consumista es alguien que defiende el derecho de una persona a liberarse de la tutela de su vecino sobre sus hábitos de consumo.
* Douglas muestra en detalle que la elección básica que se hace en cada decision de compra no es tanto entre tipos de productos sino entre tipos de sociedades, y mientras tanto entre los tipos de posición en la sociedad, a los que podemos tener acceso según la postura que adoptemos en el debate sobre la transformación de la sociedad.
* A diferencia del absurdo hombre de paja creado por el economicismo que sostiene que los seres humanos satisfacemos nuestras necesidades según un orden racionalmente absurdo que empieza en lo físico, sigue en lo social y termina en lo espiritual, la teoría cultural parte de un sistema estable en el cual un consumidor

sabe que se espera que el participe porque de lo contrario no obtendrá ningún ingreso.
* Todo lo que elige hacer o comprar es parte de un proyecto para elegir a otras personas que lo acompañen y ayuden a construir el tipo de sociedad que el considera la mejor posible. Douglas lo dice muy bien. Es como si cada uno de nosotros tuviera un pequeño monitor (del consumo) para medir los efectos constitucionales que provocaría generalizar el actual estado de cosas.
* Aunque no se lo ve tan fácilmente el consumidor esta siempre comprometido en la realizacion de un bien colectivo porque las formas de consumo que prefiere, son las que mantienen al tipo de comunidad en las que le gustaria vivir- y cuando no lo hace la comunidad (como les paso a decenas de miles de pueblos del interior) desaparece.
* Por supuesto que no hay un solo tipo de preferencia cultural y precisamente el triunfo del pensamiento único esta en la reducción de toda las preferencias a una sola.
* Para Douglas podemos hablar de cuatro tipos de preferencias: 1) preferencia liberal de una sociedad que permite que sus miembros cuenten con la oportunidad de negociar y hacer transacciones sin ningún tipo de restricción, 2) en el otro extremo estaría una sociedad en la cual los individuos que no tienen ningunas ganas de negociar en busca de autoridad o poder pueden permanecer al margen sin ser molestados, 3) otra alternativa es la preferencia por la colaboración en una sociedad racionalmente integrada (los mejores ejemplos son los de los Amish y los Bruderhof -ver el primer capitulo del ultimo libro de John Micklethwait & Adrian Woolridge "A future perfect. The challenge and hidden promises of globalization"); 4) es la posibilidad de unirse a un grupo de personas que piensan de manera semejante a fin de constituir un enclave protegido que protesta contra aquellos que desean dominarlos.
* Los dos primeros tipos de preferencias hacen que el comprador quede expuesto y sea vulnerable. Las dos ultimas constituyen formas de agrupación corporativa, una estructurada y la otra desestructurada. Ambas tiene poderes inherentes de resistencia a las tentaciones del consumismo.
* La provocacion de Douglas queda mas que clara. Cualquiera que desapruebe seriamente al consumismo debe logicamente defender la elección de un estilo de vida comunitario. Pero esta podria ser una elección mas que incomoda para mucho de los anticonsumistas mas vociferantes
AH si de estas cosas hable anoche en Rosario donde comparti un panel Comunicaciones y nuevas tecnologias con el matrimonio Toledo/Comba en el seno del IV Congreso Nacional sobre democracia "La reforma política frente a los desafíos actuales: entre el descrédito y al confianza!" que tuvo lugar en la Siberia rosarina. Pero mañana le cuento mas al respecto. Haciendo las valijas para San Pablo y la enorme concentracion de Felafacs les digo chau hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2092 del 22 de Octubre de 2000

ARTE BRUTO, LOCURA ESTETICA ¿Y QUE MAS?
* A todos nos retentinea en la nuca el recuerdo de Van Gogh y su oreja mutilada. También sabemos que grandes artistas y visionarios como Artaud y Nietszche coquetearon o fueron vencidos (o ganados) por la locura. Hay algo de encantamiento y sabiduría en ese otro lado de la cordura.
* Ha habido casos locales de mentes brillantes encapsuladas por la carne y el delirio como Jacobo Fijman o Alejandra Pizarnik y los intentos de Alfredo Moffat de mutar a la locura en creatividad, la radio La Colifata en El Borda y otros ejemplos semejantes muestran que las fronteras que separa a la locura de la normalidad son

mas sutiles y confusos de lo que la mente supuestamente normal podría querer o aceptar.
* Desde que Michel Foucault publico a principios de los 60 "La locura en la época clásica", todas nuestras certezas acerca de la naturaleza descifrable de la locura se han desvanecido. Desde que Freud hace mas de un siglo mostró el carácter de punta de iceberg de la racionalidad, nuestra connivencia con la locura propia y ajena es ya un transito obligado y un camino de ida y vuelta que a ciegas y titubeando todos hemos sentido de cerca o de lejos mas de una vez.
* Pero claro, no es lo mismo permanecer permanentemente del otro lado. Y no es nada común abrir una hendija y tratar de comunicar ambos planos o universos a través del rayo de la creación estetica.
* Para mostrar cuan discepoliano se ha puesto el mundo, mas alla de la General Paz, nos acabamos de anoticiar de la existencia del centro psiquiatrico Maria Gugging, a 25km de {Viena} que acoge a nueve artistas enfermos mentales cuyas obras se exhiben y venden en todo el mundo.
* La casa situada en las afueras de la bella e imperial ciudad, semeja un cubo grande pero sus paredes estan totalmente pintadas por una mezcla de graffitt y garabatos infantiles.
* Se trata de la Casa de los Artistas, o mas bien del pabellón nº 11 del hospital psiquiatrico Maria Gugging, bautizado con ese nombre por el Dr. Johann Feilacher hace mas de 3 decadas atras.
* Quienes allí viven no son ni enfermos ni pintores comunes. Son los representantes vivientes del Arte Brut así definido pro Jean Dubuffet) y cuyas obras y nombres aparecen en las agendas de todos los directores y curadores de museos del mundo.
* Sus obras han sido expuestas desde 1970/6 en algunas galerías locales vienesas, para llegar entre 1981/3 a los museos de arte moderno de Lausana y Viena, en 1991 a Nueva York, en 1993 al Museo Reina Sofía, habiendo recibido en 1990 el Premio Oskar Kokoscha.
* Estos artistas viven permanentemente en el asilo, son enfermos asumidos y aceptados como tales. Para Feilacher la etapa de la terapia artística como instrumento psiquiatrico ha pasado. La fuerza y la originalidad de la obra de estos hombres no emana de su patología.
* Feilacher es un psiquiatra joven de 47 años , escultor por derecho propio, que en 1986 sucedió al Dr. Navratil, fundador del pabellón y de quien fuera el alumno dilecto. La Casa de los Artistas data de los años 50 y estuvo inspirada por la intuición de Navratil de que la mejor forma de entender la patología de los enfermos era buscando que los mismos exteriorizasen sus traumas a través de un medio legible antes de intentar el diagnóstico y el tratamiento.
* Aunque los garabatos exudados por centenares de personas que habían padecido los shocks de la guerra no parecian demasiado llamativos, Navratil encontró entre esa parva de desechos, obras que le llamaron mucho la tensión y que envio a Dubuffet.
* Este detecto la falla e inmediatamente se apersono en Gugging contando estos avatares en una obra llamativamente titulada "Honor a los valores salvajes" en donde el celebre pintor insistía en que los mecanismos psicológicos de los que surge la creación artística son de tal naturaleza, que o bien deberían incluirse en el terreno de la patología (todos los artistas serian entonces psicopatas) o bien habría que extender los limites de la normalidad para abarcar a la locura.
* Estos artistas lo son de forma muy extraña (¿salvaje, prístina?) y no estan preocupados ni por la estética ni por el concepto de significación en su obra. No tienen nada que decirnos y mucho menos quieren demostrarnos algo. Sus pinturas nos golpean porque reflejan nuestras heridas y soledades. Pero también pueden

mostrarnos nuestros recuerdos de juventud y nuestra sensación (efímera pero placentera) de seguridad.
* Mirar las obras (fuera de un museo) sabiendo que fueron producidas por estos locos geniales produce un tremendo escalofrío. Es obvio que son imágenes que vienen de universos paralelos, se trata de testimonios de disfuncion de los sentidos que nos hacen dudar de los nuestros, y nos provocan dolor llevandonos a preguntarnos porque por ser tan lucidos deben sufrir tanto.
* Como la comodificacion trabaja y avanza, la obra de estos genios locos no cesa de cotizarse. Un Walla llego a costar $33.000, un Tschirtner $10.000, un dibujo de Garber $4.000.
* Feilacher creo en 1990 una compañia que le devuelve 70% de los cuadros vendidos a los artistas y retiene un 30% en concepto de gastos de infraestructura y mantenimiento. La facturacion anual del grupo es de $500.000 (que cada uno usa para hacerle regalos a sus familiares o viajar acompañados por el mundo) y con el excedente se ha restaurado un ala decrépita de la casa que se ha convertido en Galerías.
* Hace un tiempo Feilacher fue retirado de la dirección de la casa en una clara demostración de la interminable lucha por el poder. Según cuenta la anécdota el antiguo director y ex-maestro Navratil quería que Guggin continuara siendo un centro psiquiatrico mientras que Feilacher lo habría convertido en un centro de arte.
* Ni tanto ni tan poco. Hay mucho de que alegrarse en la historia. Mucho de que apenarse o preocuparse también. Que estos genios le muestren al mundo su poder, en vez de pudrirse en el Borda será otra de las taras de nuestras sociedad que deberemos continuar lamentando, admirándonos en cambio de la tolerancia y capacidad de reinvencion de los aburridos austriacos.
* Que el dolor de los enfermos se convierta en valor de mercado apetecido y valorado seria en todo caso una extension de lo que pasa con los artistas comunes y silvestres salvo alguna excepción.
Que todo esto dice poco y nada acerca de la locura y de la normalidad, seria la tercer conclusión obligada a sacar. Y habría muchas mas pero ya es la tarde del domingo, yo no prepare nada de lo que debo llevar a San Pablo, y hay tarea para hacer. Chau hasta mañana AP. Para saber mas pueden consultar
http://www.thing.at/gugging/haus/geschichte.html

Interlink Headline News No 2093 del 23 de Octubre de 2000

DECIMO FELAFACS. DESDE EL CORAZON DE SAN PABLO
* Pise San Pablo por primera vez a fines de los 70. Y tuve la osadía de quedarme en un hotelito en Praca de Se, un lugar peligroso si los había y los hay. Hoy casi 20 años mas tarde estoy a pocas cuadras, casi enfrente de Praca da República. En el hotel Bourbon, bastante cheto, aunque con unas disfuncionalidades que merecerían la atención de mi amigo Donald Norma, porque aquí esta todo patas para arriba.
* El televisor esta a 90 grados de la cama, el baño gigante, no tiene bañadera, me costo una hora conectarme por Internet porque estaban dándome un cable RJ-4 cuando yo necesita un RJ-11. Menos mal que AOL ayuda.
* Pues bien después de un viaje impecable en un avión de Aerolineas que seguia para Madrid, me estaban esperando las anfitrionas de la reunión, Fui el ultimo en llegar ayer después de un desfile de un par de decenas de peraonas.
* En realidad me parece que esta Xma reunión de Felafacs es una de la menos internacionales de las ultimas 4 o 5 a las que asistí. Me encontré con conocidos y amigos como Rosanna Reguillo, Teresa Quiros, Eliseo Colon, Lucho Peirano,

Carmen Rico y unos cuantos otros ganados en los últimos años en mis peregrinajes latinoamericanos
* Las deliberaciones empezaron a las 9 largas de la mañana en el memorial de América Latina, un increíble complejo donde sesiona el Parlamento Latinoamericano por el cual había pasado alguna vez, pero nunca habia ocupado sus augustas poltronas.
* La sesión inaugural fue un larguisimo desfile de sponsors y patrocinadores, de instituciones y amigos viejos y nuevos que quieren a las ciencias de la comunicación. Nos enteramos así de que el año proximo Felafacs festejara sus 20 años (a mi me invitaron por primera vez a Bogota en 1990 para festejar los primeros 10 así que espero ser de la partida el próximo año). Que comenzó con 50 escuela de comunicación, que ahora hay mas de 500 en América latina y que de ellas 350 estan afiliadas a esta institución.
* La sesión plenaria tuvo lugar en el salon central con cabida para 1600 personas y estaba prácticamente lleno. Después de una introducción rarisima en donde los expositores estaban en ortogonal con el publico, tuvo lugar la primera plenaria (la mía será la tercera el miércoles) en la cual hablaron el colombiano Hernando Llano y el brasileño Octavio Ianni sobre la violencia en la sociedadess contemporáneas. Mañana sera el tuno del mexicano Carlos Monsivais (gran valor) y del local Sergio Rouanet hablando acerca del discurso disciplinar a las mediaciónes dialogicas. A mi me acompañara Marcos Palacios (o yo lo acompañare a el) en Espacios pacificos de convivencia en la cibercultura, y la mesa quizás mas interesante será compartida por Rafael Roncagliolo de Peru y Renato Ortiz de Brasil en donde se tratara la crisis de la modernidad y la cultura de la paz.
* No me pregunten porque todo gira alrededor del tema de la paz, salvo quizás porque la Unesco decidió dedicarle tal tema este año. No me pregunten porque O Globo que mando un representante puso $5000 y ni un centavo mas. No me pregunten porque Radio Netherlands y Save children of the earth hicieron sus presentaciones institucionales hoy. Anoche cuando me buscaron me preguntaron si estas reuniones multitudinarias sirven para algo.
* Uhmm no se muerde a la mano que da de comer. Y todo aquí es tan desparejo como en el ciberespacio. Pero lo que escuche el primer día no me gusto demasiado. Espero que el calor y los temas hayan contribuido a esta onda desabrida y que con el correr del día las cosas mejoren la puntería. Demasiado endogamia, demasiado autocomplacencia, una defensa acendrada de una universidad que se mire el ombligo permanentemente. Mientras la sociedad y el mercado son los cucos de la politica. Y el capitalismo es el peor ogro que cabe imaginar.
Del día rescato dos momentos sumamente atractivos. El concierto que un cuarteto dio hoy al mediodía en la Sala Nobfre y la exquisita cena que acabo de comer, junto a mi amiga Monica, en el restaurangt Kabuki Mask en la Rua Girasol 384 en Vila Madalena. Por si quieren hacer reservas pueden escribir a restkabuki@aol.com (que larga que es la mano el big brother). Ah si, si tienen suerte se pueden hacer un masaje shiatzu entre sushi y sashimi. Ah me encanto njugar con el bebe gato de dos meses de Monica (Jazmin) haciendo monerias con su madre Maria gata. Dos gatos de angora preciosos Chau hasta mañana mirando Bhagdad Cafe en el Eurochannel AP

Interlink Headline News No 2094 del 24 de Octubre de 2000

MINICOMENTARIO SOBRE FELAFACS X
* Fue un dia raro hoy en San Pablo. Se descargo una gran tormenta a la tarde. Fue tambien el momento de las exposiciones de Rosanna Reguillo, como siempre

combativa y seductora. Y en la otra sala de las de mi querido Eliseo Colon, de Anibal Ford, de Claudia Benassin y de Eduardo Villareal.
* A medida que se desganaba la tarde la gente se iba yendo y al final solo llegamos 30 personas. No me gusto lo que escuche, no me gusto lo que no escuche, pesque criticas al formato y a los contenidos.Algo esta pasando en estos lares y habra que prestarle alguna atencion.
Ah si ya estamos en la tarde del miercoles, hice mi exposicion y hay mas comentarios para este boletin. Pero para no retrasar mas el envio y teniendo en cuenta que mañana debo salir del hotel a las 5 de la mañana les digo chau. Que les sea leve y les garfue finito. Bye Ap

Interlink Headline News No 2095 del 25 de Octubre de 2000

TODO LO QUE NO PUEDES DEJAR ATRAS. RIENDOSE DEL ABSURDO DE LA FAMA
* El lunes próximo se distribuirá en todo el mundo (y estos lanzamientos son realmente globales) el ultimo disco de U2 que tiene precisamente el titulo de esta editorial, o al revés, o casualidad pero no tanto.
* A los U2, salvo a su baterista Larry Mullen jr- les encantan las entrevistas, y han retomando de la conversación el antiguo arte, en vez del chantaje mutuo en la que que periodistas y famosos han logrado convertirlas últimamente -desde mediados del los años 20 cuando nació el star system tan bien analizado por Edgar Morin en uno de sus primeros libros.
* Antes de contestarle a Diego Manrique, quien publico una interesante nota sobre ellos en al ultima edición de El país Semanal, le dedicaron varios minutos a intercambiar información acerca del ETA, trazando algunos paralelos muy poco cariñosos para los etarras y el IRA, insistiendo en que ambas bandas armadas tienen lavado el cerebro, ignoran la historia que no encaja con su visión del mundo y mataron a antiguos militantes, a viejos héroes de la guerra contra los británicos (para todo parecido con la guerrilla local ver de Miguel Bonasso: Montoneros la Soberbia Armada).
* Para quienes conspirativamente creen que una Banda como U2 genera su producción partiendo de brainstorms o de una genealogía estética, el disparador de las nuevas composiciones fue tan solo la pobreza de recursos musicales, en una habitación perdida en un hotel durante su ultima gira a USA.
* Para quienes al revés, creen que esta suerte de unplugged terminara con los montajes y escenificaciones -no por nada sus videoclips están entre los mas innovadores de la historia- y devolverá a estos músicas a la simpleza o pureza del sonido strictu sensu, el error esta a la vuelta de la esquina.
* Porque si bien la banda ha llenado estadios en todo el mundo, sus gastos no han sido menos fenomenales, con lo cual el costo de análisis/beneficio apuntaría a que se dedicaran a algo mas intimista. Pero por su propia lógica creativa ya no pueden -por suerte- volverse atrás. Le han tomado el gusto a provocar al publico y deben necesariamente incluir valor agregado extra musical a sus presentaciones.
* Con una lucidez y capacidad de síntesis envidiable entre los grandes, si bien no se quieren ver perjudicados por el fenómeno del peer-to-peer encabezado por Napster, no creen para nada que la tendencia de la descentralizacion implique la muerte de la música. Y para mostrar que ser libertarios no significa ser idiotas registraron todos los dominios conexos en Internet que pueden remitir a su próximo disco.
* El que no deja titere sin sorpresa es Bono. Hace pocos meses cumplió 40 años. ¿Como los celebro? Su mujer Ali alquilo un avión lleno de amigos que no bien subido le cantaron el Feliz Cumpleaños. Empezaron a ir de un pais a a otro con

sendas paradas y nuevos festejos. En el camino se perdían algunos amigos y otros se sumaban a la celebración itinerante. Maravilloso.
* Esta mas que contento de haber vivido sus primeros 40 años con la intensidad y la variedad de logros y experiencias con que lo hizo. Y le duele que sus chicos crezcan y que pronto quieran abandonar el hogar. ¿A que padre no?
* No se toma demasiado en serio que el renacer de Irlanda (a proposito Gloria Gery la especialista en e-learning que nos acompaño en el bautismo de Competir.com estuvo hace poco de vacaciones allí y me comento que es uno e los lugares mas hermosos del mundo) este ligado al despliegue de U2 como una de las mejores y mas valiosas bandas del mundo. Como si se tratara de España a fines de los 70 o de Argentina hoy (¿o siempre al menos en los últimos 100 anos? insiste en que Irlanda había caído tan abajo que lo único que le podía pasar era ascender.
* Irlanda era -según Bono- los negros de Europa. Igual que Cuba o Jamaica, Irlanda es una isla y necesita exportar lo poco que produce (en especial la fabulosa música de los U2). Lo hizo bien y aquí nos tienen hablando de Bono como si se tratara de un Einstein o un Marconi, de un Corbusier o un Nureyev, de un genio o un mago.
* No por nada se dice que Dublin es la Barcelona del Norte. Y aunque los U2 han tenido mucho que ver con este aggiornamiento Bono, con modestia y sinceridad, prefiere adscribírselo a la perdida de influencia de la iglesia católica, a los cambios en el sistema educativo, a las exenciones de impuestos, a los subsidio europeos.
* Pero mas alla de una falsa (o no tanto) modestia las encuestas locales dicen que Bono es la persona mas respetada y admirada entre los jóvenes irlandeses de 18 a 24 años, y se trata del único grupo de rock al que le otorgaron el mas alto titulo de Dublin Freemen of the City.
* Se trata de una distinción medieval que autoriza a pastar a las propias ovejas en los parques públicos. Ellos se agenciaron de algunas y disfrutaron -mas lúdica, que cinicamente- del privilegio. Para los U2 no saber reírse del absurdo de la fama es la muerte, o al menos su aproximación
* Bono fue uno de los pocos occidentales mas que famosos (junto a Juan Goytisolo o Susan Sontag que lo son infinitamente menos) capaces de conmoverse por la tragedia de Sarajevo y de llegar a tocar en la misma ciudad en momentos de tensión politica terrible y afrontando complicaciones logísticas no menores.
* La guerra genero la famosa cancion Miss Sarajevo despertada obviamente de la imaginación de Bono a partir de la absurda situación de una ciudad sitiada ,y en proceso de desaparición, que convoca a un concurso de Misses para demostrarse (absurdamente) que todo esta bien., que todo sigue igual, que la normalidad continua.
* No fue menos paradojal que terminada la violencia, Bono conociera efectivamente a la Miss Sarajevo a la que le había dedicado una de sus canciones mas famosas, y que turbado por la belleza y al fortaleza de la chica le paso lo mismo que al artista que encontró a su musa y no supo que decirle.
* Bono tiene mil caras y todas son atractivas y llamativas, pero la que mas sorprende e inspira, es su carácter de líder de causas molestas y perdidas, y su capacidad de interlocucion con los grandes poderes mundiales.
* Mas alla de la trivial critica de que poniendose del lado de los débiles su fama aumenta, y que la miseria no termina porque el consiga unos pesos, lo cierto es que Bono, junto a Bob Geldof, David Bowie o Jovanotti y Pavarotti han hecho mucho mas por la paz mundial, y por tratar de torcer un apice los musculos de acero de la explotación, que millares de académicos y mercachifles de citas y argumentos babosos y autocomplacientes.
* Actualmente milita en la iniciativa Jubileo 2000 que busca que los países ricos condonen la deuda de los pobres- El argumento con que lo convencieron de participar fue que los actuales lideres politicos pertenecen a la generación del

rock, y que van a escuchar a estos musicos fulgurantes aunque (como le paso Clinton) no les guste demasiado lo que los artistas tienen para decirles.
Para Bono los personajes mas afines y conducentes a contribuir a la iniciativa fueron Kofi Aman (secretario general de las Naciones Unidas) Massimo d´Álema el primer ministro italiano, y sobretodo sus dos reuniones con Paul Volcker el factótum de la reserva Federal y el Papa. En ambos casos con siguió mucho mas de lo que creia y sus anécdotas de cuando le regalo sus anteojos negros al papa, el hecho de que este se los haya puesto, de que el Vaticano no haya difundido la imagen y que acepetase que la Institucion le lleva 2000 años de adelanto al rock en terminos de marketing no son de despreciar. Chau recién llegado de San Pablo les digo hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2096 del 26 de Octubre de 2000

Internet facilitará la expresión de las inteligencias dormidas
* Mañana hablaremos del pasaje del ego trip al egp surf a proposito dl nuveo buscador (bastante chanta les dire) www.egosur.com. Yo hace rato que sesas cosas la shago con el Google en dond eetsoy llegando ya a las 583 referencias Pispeando en el acabo de encontrar una entrevista wuer me hiciera en Mexico Sandra Liconay que fuera publicada en La Crónica de Hoy el 23/8/2000. http://www.webcom.com.mx/cronica/2000/ago/23/cul02.html A falta de panes buenas son las tortas.
* Para el investigador argentino Alejandro Piscitelli una de las ventajas de la internet y los multimedia, es que permite imaginarse el desarrollo de otras capacidades intelectuales que hasta ahora sólo han tenido los artistas o escritores como un fenómeno excepcional. Así que, como otros especialistas en la Red, lo que plantea ìes una socialización de las inteligencias no tradicionalesî.
* Piscitelli ofrecerá hoy la ponencia La Post-televisión. La internet como medio de comunicación y de introspección. Opciones y retos para la cultura latinoamericana en la red de redes, en el marco del Seminario Cibercultura y medios de comunicación. Del futuro que ya comenzó, que en el marco de su 32 aniversario celebra la agencia Notimex en Casa Lamm.
* En entrevista previa a su intervención, el especialista en nuevas tecnologías y autor del libro Post-Televisión, que en México se distribuye a través de Paidós, habló de que los que como él tienen ahora entre 40 y 50 años se formaron leyendo, ìlo cual está muy bien, pero es sólo una manera de formarse, no es la única posible, por eso pugnamos hacia una nueva alfabetización, tecnológica, no en el sentido per se, no de saber usar una computadora o poder conectar un módem, pues el problema está en que el sistema educativo y la sociedad valoran básicamente dos inteligencias: la lógica matemática y la lingüísticaî.
* En este sentido, abundó, una persona que sabía hacer cuentas o expresarse correctamente se sentía muy capacitada hace 15 años, pero ahora han descubierto, con el trabajo, que es más importante ìuna inteligencia emocionalî, la capacidad de saber conectarse con los otros, de trabajar en grupo, es decir, ìlas nuevas tecnología podrían ayudar a despertar y a utilizar esas inteligencias dormidas: la inteligencia musical, visual e interpersonalî.
* Piscitelli mencionó que por una serie de circunstancias totalmente casuales e inesperadas, con la aparición de la Web, la cara gráfica de la internet, se hizo posible una discusión masiva de cara a un hecho fundamental en 1995: la privatización de la red troncal de transmisión de internet en Estados Unidos y la privatización de las telecomunicaciones en América Latina, Europa y Asiaî.
* Para quien insiste en que la televisión ha pasado por al menos dos fases: la paliotelevisión, que se estableció en América Latina a principios de los años 60, con un canal estatal por lo general, una programación muy rígida, como un medio

de interpretación colectivo; y la neotelevisión, con los canales por cable, la CNN o MTV, es decir, una propuesta que tiene que ver con lo que se conoce como la estética del bulevar de los videoclips, todo este fenómeno se viene a complicar con la llegada de internet, de un nuevo lenguaje, más que un medio, que en realidad se creó en diciembre de 1969, pero a nadie le importó durante 25 años, porque era un espacio restringido a los militares primeros y a los investigadores después.
* ìEl fenómeno de la internet se desboca en 1995, pero se habla mucho más de ella de lo que en realidad se utiliza. Lo que estamos esperando los que trabajamos en esto es ver en qué medida la internet va a inventar cosas nuevas. Internet todavía está buscando su identidad, está demasiado contaminada por los fenómenos tradicionales, por ejemplo, en España, hace tres años, se intentó hacer una telenovela a través de internet, que fue un experimento interesante, pero ridículo, para ver telenovelas está la televisión, lo ve más gente y la producción pude ser más fastuosa. La Red, como otros lenguajes, el cine, por ejemplo, tiene que buscar su propio rostroî.
* En palabras de Piscitelli, estamos en un momento de experimentación, de innovación total, pero también de mucha búsqueda y por eso la idea de Post-Televisión tiene que ver básicamente con qué le hace la internet a la televisión o qué le hace la televisión a la internet: ìLa primera idea subrayó el participante de Cibercultura... puede ser que la internet ëlibereí a la televisión de todos sus vicios y dificultades, de ser un paradigma centralizado, un medio elitista, porque para tener un canal se necesita muchísima lana, aparte de las cuestiones políticas, porque las ondas están controladas, hay censura en muchos lugaresî.
* En este caso, abundó, la internet es de todos y para todos y quien tiene una página web prácticamente posee un canal de televisión en potencia: ìSugeriría la posibilidad de pensar el fenómeno de la televisión para expandirse de otra forma; aunque también existe la hipótesis contraria: que la televisión es realmente muy poderosa, que hay intereses creados muy fuertes. Estados Unidos, por ejemplo, la primera enmienda de la constitución hace que no exista censura previa en medios gráficos. Uno puede publicar lo que quiera, después vendrá el juicio, pero hay también los casos de broadcast, es decir, que no existen los programas en vivo, porque todos tienen un deleate de dos o tres segundos, es decir, que antes de que salga al aire se podría cortar cualquier transmisiónî.
* Pero la internet, ¿es un medio gráfico o pertenece al broadcast?
Todavía no se sabe, es parte de la incógnita. Cuando hablamos de Post-Televisión estamos hablando justamente de lo que viene después de la televisión, no solamente en términos de tecnología o lenguajes, sino de qué va a pasar con la sociedad, con el imaginario colectivo, con la ideología, las creencias y costumbres.
* ¿Es cierto que la internet está fomentando el individualismo y, paradójicamente, la falta de comunicación?
No necesariamente. Pensar en pares, en diadas, viene del racionalismo. El pensamiento que entronizó a la inteligencia lógica-matemática y a la lingüística como únicas válidas fue también la que hizo divisiones del orden ciencia por un lado e ideología por el otro, ciencia-arte, persona-sociedad. Lo que están planteando estas teorías de inteligencia múltiple, de ontología del lenguaje, del constructivismo, de la epistemología de la diversidad, es acabar con este dualismo. No es que internet fabrique autistas y la literatura seres maravillosos, porque Hitler también escribía, no es que haya una causalidad lineal fácil: cuanto más leo mejor persona soy y, al revés, cuanto más estoy en internet peor persona soy. Eso tiene que ver más con esa sensación de orfandad que le toca a mucha gente letrada de estar perdiendo el control. Acuérdese de todo lo que dice Claude Levi-Strauss en Tristes trópicos, cuando habla de la lección de escritura y es uno de los primeros en apuntar que la escritura emancipa y al mismo tiempo esclaviza. Yo no hablo de que internet va a liberar a la gente. A Negroponte y a Bill Gates los llamo

los profetas del fundamentalismo digital. La tecnología jamás a resuelto los problemas bélicos, políticos o sociales, esa es una ingenuidad. Parte del negocio del fundamentalismo digital es decir que todos somos artistas y eso no es cierto porque todos somos distintos. Lo que hará la internet y los multimedia, si se dan una serie de condiciones que todavía ni siquiera están planteadas, es facilitar en todos nosotros la expresión de las inteligencias dormidas
Chau hasta mañana despues de una bochornosa sesion en la Escuela Pichon Riviere que ya les comentare. Ah si Jinetes en el espacio es muy simpatica, vale la pena verla. Esos cuatro veteranos (mucho mas que yo) estan geniales

Interlink Headline News No 2097 del 27 de Octubre de 2000

DEL EGOTRIP AL EGU SURF. LA ESCUELA DE PICHON RIVIERE. UHMMM Primera Parte
* Hay para-instituciones que en la Argentina tienen un enorme valor simbólico. Se trata de entidades que tratan de no sonrojarse por promover una forma de ver y sentir las cosas diferentes a las del establishment que oscila entre el cariculismo y el farandulismo.
* No importa si se trata de las Academias mas renovadoras (¿hay alguna?) o de la UBA, de las universidades mas nuevas y experimentales o de las totalmente truchas como la UIA que ahora descubrimos que vive del franchising.
* El problema con esas instituciones alternativas es que de alternativas tienen poco, y de que rara o difícilmente son capaces de exorcisar su propia condicion de egoistas y de reproductoras en su seno de los problemas, falacias, y finalmente entropizacion que encontramos en las oficiales.
* Entre una de esas parainstituciones supuestamente alternativas esta la Primera Escuela Privada de Psicología Social http://webs.satlink.com/usuarios/e/epstall/ de Pichón Riviere fundada por este gigante del pensamiento y de la accion hace 31 años.
* En rigor la escuela nació en 1953 como Escuela de Psiquiatría Social, planteándose entonces el objetivo de formación de postgrado de psicoterapeutas, que partiendo de una concepción del hombre como ser esencialmente social indisolublemente articulado con su contexto, pudieran trabajar con una concepción innovadora de la problemática salud-enfermedad, integrando en su análisis los determinantes biológicos, psíquicos y sociales que hacen a estos procesos. Se apuntaba a instrumentar para operar no solo en tareas asistenciales, sino también en el campo de la prevención.
* En 1955 se fundo el Instituto Argentino de Estudios Sociales, IADES, dirigido asimismo por el Dr. E. Pichon-Riviere y en el que participaran figuras significativas de la investigación en Psicología en la Argentina como los Dres. Bleger y Ulloa.
* A partir de estas múltiples experiencias Pichon invento un nuevo rol-función que es el de un operador en tareas de desarrollo social y en el campo de la promoción de salud. Este operador trabajará sosteniendo espacios de participación en los que sea posible el esclarecimiento de los sujetos acerca de sus necesidades, desde un trabajo destinado a la visualización y resolución de obstáculos, favoreciendo procesos de aprendizaje y comunicación. Los ámbitos de inserción de este operador son los grupos, las organizaciones y los distintos espacios comunitarios.
* El diseño de este nuevo rol, conduce a E. Pichon-Riviere, en 1967, a un replanteo institucional. La Escuela de Psiquiatría Social se transforma en Escuela de Psicología Social incorporándose al área de dirección de la Escuela Ana P. De Quiroga.
* La institución y la carrera de Psicología Social se abren a todos aquellos que sean cual fueren sus estudios y formación previa se interesen en realizar un aprendizaje centrado en la comprensión de los procesos de interacción y el análisis del proceso

social, particularmente a lo que hace a la relación entre estructura social y subjetividad.
* En el interin hubo desgajos y columpios, hubo desavenencias y disidencias. Hoy se trata de gran cantidad de satélites que tienen a la original como centro o como ausencia, buscando perfeccionar la intituciones geniales de Pichon y en el interin a veces la aciertan y muchas otras no.
* Desconozco completamente las internas de la susodicha escuela, conozco a Ana Quiroga su cofundadora (y heredera de la memoria y de la libido del fundador) de nombre, asistí a un par de charlas en algún momento, y de crasa casualidad ayer cuando estaba entrado a la sede de 24 de Noviembre al 1000, Mario Lewin a quien conocí un instante antes me la presentó.
* Pero de costadito pude escuchar muchas criticas a su intervencion en la inauguracion y cierto desencanto por parte de los participantes frente a lo que consideraban discursos previsible y anquilosados.
* En este marco de promesa sdy conflictos se acaban de celebrar en la propia Escuela las II Jornadas Latinoamericanas de Psicología Social y las IV Jornadas de Homenaje al Dr. Enrique Pichon Rivière entre el 26 al 29 de octubre de 2000. Las misma incluyeron un Homenaje a Paulo Freire y mesas muy surtidas dedicadas a tema tan variados como La problemática de la identidad y la "globalización"; Marcos referenciales e ideologías en el fin de siglo; Crisis, subjetividad y género; El tiempo libre y las organizaciones; La problemática corporal; La sexualidad; La creatividad; La producción artística incluyendo un panel sobre Comunicación social y subjetividad. El papel de los medios del que precisamente participe.
* Después de una entrada laberíntica, con un desborde de energía y movimientos llamativos y sin ningún papel oficial ni programa en la mano llegue finalmente al aula 12. Me encontré con el coordinador de la mesa que trataría sobre Los Medios y la construcción de la subjetividad en la puerta y para mi sorpresa cuando entre a la aula/clase (un inmenso rectángulo con apenas 4 filas de fondo pero mas de 15 bancos de escuela de ancho) había ya instaladas una cincuentena de personas, casi exclusivamente mujeres.
* Había conocidas reales como algunas alumnas de la Maestría de San Juan, o unas maestrandas de La Plata y entre el publico apareció Roman Mazzili con quien venimos intercambiando gentiles mails desde hace un lustro, pero a quien recién ayer tuve la alegría de conocer. Es el editor de Campo Grupal una estupenda publicación y un gran activista de la ciperpsicologia (sea lo que sea este engendro).
Y de pronto comenzo la diversion (o el opio) y se largo la mesa redonda. Pero eso quedara para le edicion de mañana que ustede recibiran al mismo tiempo que esta. Delicias o trucos de la virtualidad. Chau hasta mañana AP

Interlink Headline News No 2098 del 28 de Octubre de 2000

DEL EGOTRIP AL EGU SURF. LA ESCUELA DE PICHON RIVIERE. UHMMM Segunda y ultima parte
* Pues bien empezó el panel y allí mismo de sopetón una psicóloga cuyo nombre no recuerdo (pero tampoco quiero recordar), y que según ella coordina varia listas de discusiones en Inetrnt sobre tema s psicológicos, se despacho con una insoportable retahíla de lugares comunes, de advertencias deshuesadas, y sobretodo de admoniciones insulsas acerca de los riegos que entraña el ciberespacio.
* En una enumeración descuajeringada sin ton ni son acuso al tardío capitalismo y a sus jinetes del Apocalipsis (la alta tecnologia, la incultura del consumo, la cultura del espectáculo y los virus mediaticos) de todos los males actuales (supongo que también de los futuros y pasados).

* Lo mas interesante (hilarante) de la exposición es que la psicologa tendía impunemente un arco que iba de su experiencia clínica a la crítica de la cultura sin ninguna solución de continuidad. El guiso pseudo critico venia adobado de algunas referencias a Lipovetzky (cada día me irrita mas como es adosado a la blableta de sus comentaristas), Bourdieu (infaltable cuando de tener supuestos aliados irrefutables se trata), a Lacan (santo Patrón por supuesto) y a otros vecinos por el estilo.
* Se comió mas de 10 minutos adicionales de los que tenia disponibles y cerro su exposición con un berrinche. Me están pidiendo que termine pero yo penseeeeee muchoooo y se los quiero demostrar. Eso si fue incapaz de sintetizar nada, de marcar grandes ejes y sobretodo de articular algún marco conceptual desde el cual la ensalada que inventario -al mejor estilo Salad Bar intelectual- empezara a tener algún gusto.
* Después Mario Lewin leyo un ajustado texto en donde busco presentar de forma mucho mas coherente y articulada lo difícil que es entender la dinámica mediatica en la cultura actual atravesada por las nuevas tecnologías y un mercado carnívoro e inclemente.
* Yo desate algún rollo ligado con la evolución los medios, pidiendo paciencia para entender, confianza en las posibilidades cognitivas renovadoras y sobretodo desconfianza frente a cualquier cierre precipitado del horizonte de preguntas y alternativas.
* El dialogo que siguió con el publico fue desordenado, agresivo, esclarecido y distendio un poco un ambiente que la psicóloga del principio había logrado hacer aburrido como una fiesta de quince plagada de parientes y cancerberos, sin posibilidades de apagar la luz y transar en los rincones.
* Lastima que cuando llegué ayer ahí no me había anoticiado de la existencia del buscador egosurf . Egosurf propone un aggiornamiento de los viajes del yo (ego trips) que algunos practicaron a principios de los 60 -viajes entre ácidos y alucinados a las interiridades del yo.
* Pero como hace rato que sabemos que solo si somos en el ciberespacio existimos el ego trip se ha transmutado en el ego surf. La obsesión por conocer cual es nuestra existencia virtual en las intimidades de la red.
* El Oxford Dictionary que opera un poquito mas rapido que nuestra adusta Real Academia, ya incorporo el termino en 1998. El sector privado que también trabaja rápido para hacerse eco de estas necesidades acaba de santificarlas creando el buscador especializado www.egosurf.com dedicado exclusivamente en la egoexploracion, rastreando en la red a traves de los buscadores mas potentes las paginas en las que aparecen nuestros nombres.
* Si no estamos contentos con lo poco o nada que aparecemos en la red el buscador brinda un servicio de reafirmarcion de la propia autoestima en cuentagotas virtuales Se trata de una transacción en donde le regalamos nuestro e-mail (que usaran ellos a su vez para vendérselo o regalarselos a terceros o millonesimos), y ellos durante la semana insistiran en que seguiran buscando y nos mandaran nuevas referencia par reforzar nuestra conciencia de identidad virtual.
* Por supuesto si aun así no somos lo suficientemente cosecuentes será cuestión de abonarnos al servicio que ira sumando progresivamente nuevos encuentros (no se si el servicio incluye un abono Premiun para inventarnos referencias invirtiendo la tarea de El Pibe de Chaplin que rompia vidrios para que despues Chaplin los reparara. En este caso ante la ausencia de referencias bien podria una compañia afin al EgoTip fabricarnos identidades y referencias virtuales al mejor estilo del Truman Show).
* Como sucede con todo lo ligado al ciberespacio hay aquí mas de un gato encerrado. La verdadera funcionalidad del egotrip no esta tanto en averiguar cuanto se sabe de nosotros sino en saber todo lo que podamos acerca de los

demás. Ademas si la maquina de rastreo funcionara realmente bien cualquier comentario impropio (y cuantos hay en el News my god) y cualquier critica malevolente podrá ser usada en nuestra contra -incluyendo la que estamos haciendo ene esta editorial.
* Pensándolo un poco mejor -a la luz del siempre listo Heinz Von Foerster- en realidad la psicóloga dijo poco y nada acerca de la construcción (o deconstrucción) de la subjetividad en Internet. Solo hablo de lo machucada que esta a la suya, a la luz de lo que ella cree que la Internet le hace a los otros sin darse cuenta de lo poco que ella puede hacerle a la red (a los habitantes de la red).
* Ah si el buscador es muy nuevo y funciona bastante para el joraca. O al menos no me reconoció a mi ni a casi ninguno de los nombres que le pedí que buscara aunque todos ellos son asiduos habitantes del ciberespacio. Pero el Google funciona bastante bien y da este ranking de personajes ciberculturales: Raul Trerjo de México, 2900; Alfons Cornella de Barcelona, 1120; este coeditor: 583; Arturo Serra de Barcelona 338; Emilio Cafasssi, 95, Antulio Sanchez de Mexico 90, Jorge Rey Valzacchi, 84 Raul Drelichman,88.
Que aquí hay algún gato encerrado también se comprueba cuando gente que debería tener muchisimas referencias como Luis Fernández Hermana, Susana Finquelevich o Naied Yeyah apenas aparecen. No menos sorprendente es que gente de las ciencias sociales como Oscar Landi tenga mas de 2200 referencias. Enfin. Confiabilidad de que Google funcione y de que egotrip algún día vaya a funcionar no se puede pedir. Pero... que la ilusión de figuración es tal... ja ja ja
Pero ya es tarde y en el sabado que se termina mandamos las dos editoriales del viernes y el sabado. Chau. Hasta mañana AP